

УДК 902.21,902.26:528.4(571.122)  
DOI 10.34822/2312-377X-2020-1-5-28

*Лукиных А. А.*  
*Lukinyh A. A.*

**ЗВЕРОЛОВНЫЕ ЯМЫ II–XIII вв. В СРЕДНЕМ ТЕЧЕНИИ  
РЕКИ САМСОНОВСКОЙ (ПО МАТЕРИАЛАМ КОМПЛЕКСНЫХ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В НЕФТЕЮГАНСКОМ РАЙОНЕ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ)**

**HUNTING PITS IN THE MIDDLE REACHES OF THE SAMSONOVSKAYA  
RIVER IN THE 2nd–13th CENTURIES (BASED ON MATERIALS OF INTEGRATED  
ARCHAEOLOGICAL INVESTIGATIONS IN THE NEFTEYUGANSKY DISTRICT  
OF THE KHANTY-MANSI AUTONOMOUS OKRUG – UGRA)**

В статье представлены результаты археологических разведок и раскопок, проведенных в 2018 г. в верхнем течении реки Большой Салым на левом притоке третьего порядка – р. Самсоновской. В результате было выявлено и обследовано 19 объектов археологии. На территории четырех памятников были зафиксированы значительные повреждения в ходе строительства наземных коммуникаций Вуемского месторождения нефти. Поврежденные объекты культурного наследия: Самсоновская 5, Самсоновское 12, Самсоновское 13 – были изучены раскопками. В результате исследований определено, что все археологические сооружения являлись остатками звероловных ям. Проведенный изотопный анализ образцов угля позволил выделить два периода их функционирования: сер. II в. – сер. III в. и кон. XII в. – сер. XIII в. Публикация представляет новые данные о хозяйственно-промышленных объектах раннего железного века и средневековья.

The article presents the results of archaeological excavations conducted in 2018 in the upper reaches of the Bolshoy Salym river on the left tributary of the third order that is the Samsonovskaya river. As a result, 19 objects of archeology are identified and examined. On the territory of four monuments, significant damage was recorded during the construction of ground communications of the Vuemskoye oil field. Damaged objects of cultural heritage namely Samsonovskaya 5, Samsonovskoe 12, Samsonovskoe 13 are studied by excavations. As a result, it was determined that all archaeological structures were the remains of hunting pits. The carried out isotope analysis of coal samples made it possible to distinguish two periods of their functioning: the middle of the 2nd century – the middle of the 3rd century and the end of the 12th century – the middle of the 13th century. The publication presents new data on the economic and commercial objects of the early Iron Age and the Middle Ages.

*Ключевые слова:* Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, река Большой Салым, река Самсоновская, археологические раскопки, ранний железный век, раннее средневековье, звероловная яма.

*Keywords:* Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Ugra, the Bolshoy Salym river, the Samsonovskaya river, archaeological excavations, the Early Iron Age, the Early Middle Ages, hunting pit.

Идентификация выраженных в микрорельефе местности древних сооружений и определение их культурно-хронологической принадлежности для объектов югорской археологии являются насущными задачами в прикладной «полевой археологии». Данная проблема тесно перекликается с научной задачей, а именно с изучением экономикиaborигенного населения

севера Западной Сибири. Важнейшим и зачастую единственным источником информации по данной теме являются системы звероловных или ловчих ям. В статье представлены результаты археологических разведок и раскопок, проведенных в 2018 г. в верхнем течении р. Большой Салым на левом притоке третьего порядка – р. Самсоновской. По результатам полевых и камеральных работ установлено, что все выраженные в рельефе сооружения являлись остатками звероловных ям. Проведенный впоследствии изотопный анализ образцов угля позволил локализовать два периода их функционирования: сер. II в. – сер. III в. и кон. XII в. – сер. XIII в.

**Цель** настоящей публикации – ввести в научный оборот новейшие сведения об объектах хозяйственно-промышленного назначения аборигенного населения, проживавшего в верхнем течении р. Большой Салым в раннем железном веке и средневековье. В статье рассмотрены исследованные раскопками и проанализированные в контексте аналогичных объектов, выявленных на сопредельной территории, памятники: группа ям Самсоновская 5, группа впадин Самсоновское 12 и Самсоновское 13. Задачи статьи – сделать описание ланд-шафтно-топографических особенностей их размещения, провести анализ планиграфии и стратиграфии изученных сооружений, а также представить результаты радиоуглеродного датирования.

**Археологический микрорайон на р. Самсоновской.** Река Самсоновская – левый приток третьего порядка р. Большой Салым, в свою очередь впадающий в реку Обь в среднем течении. Ее протяженность составляет 74 км, она имеет множество мелких притоков, наиболее крупным из которых является р. Навыем. В 9,2 км к северо-западу от истока р. Самсоновская впадает в оз. Вуем и далее продолжает свое течение, несколько раз резко изменяя направление [1–2]. На сегодняшний день в бассейне этой небольшой реки выявлено 26 археологических объектов: 9 – памятники поселенческого типа, 14 – хозяйственно-промышленного (звероловные или ловчие ямы), 3 – объекты, назначение которых не вполне ясно (табл. 1) [3–9]. В настоящее время сплошное археологическое обследование проведено на 35–40 % территории верхнего и среднего течения р. Самсоновской и ее притока – р. Навыем.

Таблица 1

**Выявленные и обследованные объекты культурного наследия  
в ходе археологических исследований в 2018 г.**

№ п.п.	Объект культурного наследия	Год выявления	Автор исследований
1	Поселение Самсоновское 1	1992	К. Г. Каракаров
2	Поселение Самсоновское 2	1992	К. Г. Каракаров
3	Поселение Самсоновское 8	2016	В. О. Гнатив
4	Группа впадин Самсоновское 9	2016	В. О. Гнатив
5	Селище Самсоновское 6	1994	Д. В. Бочкирев
6	Одиночная впадина Самсоновское 7	1994	Д. В. Бочкирев
7	Группа ям Самсоновская 4	1992	К. Г. Каракаров
8	Поселение Самсоновское 3	1992	К. Г. Каракаров
9	Группа ям Самсоновская 5	1992	К. Г. Каракаров
10	Группа впадин Самсоновское 12	2017	С. А. Круземент
11	Группа впадин Самсоновское 13	2017	С. А. Круземент
12	Группа впадин Самсоновское 14	2017	С. А. Круземент
13	Одиночная впадина Самсоновское 15	2017	С. А. Круземент
14	Поселение Самсоновское 16	2017	С. А. Круземент
15	Группа впадин Самсоновское 17	2017	С. А. Круземент
16	Поселение Самсоновское 10	2016	В. О. Гнатив

## Окончание таблицы 1

17	Группа впадин Самсоновское 11	2016	В. О. Гнатив
18	Одиночная впадина Вуем 4	2017	С. А. Круземент
19	Группа впадин Вуем 3	2017	С. А. Круземент
20	Группа впадин Вуем 2	2017	С. А. Круземент
21	Группа впадин Вуем 1	2017	С. А. Круземент
22	Группа впадин Самсоновское 18	2018	Н. В. Торошина
23	Поселение Самсоновское 19	2018	Н. В. Торошина
24	Поселение Самсоновское 20	2018	Н. В. Торошина
25	Одиночная ловчая яма Самсоновское 21	2018	В. Г. Визгалов
26	Группа ловчих ям Вуем 5	2018	В. Г. Визгалов

В июле 2018 г. археологическим отрядом «ООО «НПО «Северная археология-1» (далее – НПО «СА-1») было проведено археологическое изучение территории в среднем течении р. Самсоновской по проектам обустройства кустов скважин № 22, 23, 24, 25 Вуемского месторождения (рис. 1). Всего было обследовано 19 объектов культурного наследия, среди них два вновь выявленных – группа ловчих ям Вуем 5 и одиночная ловчая яма Самсоновское 21 (рис. 2). На основании собранных данных были значительно скорректированы трассы и границы землеотводов, что позволило снизить степень воздействия проектируемых коридоров коммуникаций на объекты культурного наследия: группы впадин Самсоновское 9, 11, 13, 17; группы впадин Вуем 1, 2; а также одиночную ловчую яму Самсоновское 21 и группу ловчих ям Вуем 5 [1–2].

В ходе археологической разведки установлено, что юго-западная часть «Группы впадин Самсоновское 13» (№ 5498, приказ Службы Государственной охраны объектов культурного наследия ХМАО-Югры № 53-ПП от 07.08.2017) находится в границах участка проектируемых объектов обустройства и может быть полностью уничтожена в ходе строительства ВЛ 35 кВ. На территории выявленных объектов культурного наследия «Группа ям Самсоновская 5» (№ 1434, приказ Службы Государственной охраны объектов культурного наследия ХМАО-Югры № 348/01-14 от 26.06.2002), «Группа впадин Самсоновское 9» (№ 5405, приказ Службы Государственной охраны объектов культурного наследия ХМАО-Югры № 82-ПП от 05.09.2016) и «Группа впадин Самсоновское 12» (№ 5497, приказ Службы Государственной охраны объектов культурного наследия ХМАО-Югры № 53-ПП от 07.08.2017) зафиксированы новые повреждения выраженных в рельефе археологических сооружений. По результатам полевых работ при участии специалистов ООО «Юганская археологическая экспедиция» (далее – «ЮАЭ») был разработан план спасательных археологических исследований. Исследовательскими коллективами НПО «СА-1» и «ЮАЭ» совместно с ФГБУ «Тюменский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук» (ТюмНЦ СО РАН) были проведены аварийно-спасательные раскопки на территории памятников «Группа ям Самсоновская 5» (рис. 3), «Группа впадин Самсоновское 12» (рис. 4) и «Группа впадин Самсоновское 13» (рис. 5).

**Группа ям Самсоновская 5.** Памятник расположен в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 30,4 км к юго-западу от п. Салым, на западном краю останца левобережной террасы р. Самсоновской, в 1,6 км к югу от устья р. Навыем. Рельеф местности пологоволнистый, перепады высот не превышают 0,5–0,7 м. Высота останца от уровня верхового болота – около 1 м, повышение рельефа идет в юго-западном направлении, достигая 1,5 м от уровня болота. Растительный покров представлен сосновым подростом на месте обширного выруба с кустарничково-лишайниково-моховыми растительными сообществами в напочвенном покрове. В современном микрорельефе выражено семь

сооружений, шесть – впадины овальной формы с обваловкой, не образующие какой-либо системы (табл. 2). Анализ морфологии и взаиморасположения позволяет с высокой степенью уверенности считать впадину № 5 и наземную площадку с внешними ямами № 4 остатками сезонного поселения (рис. 3, 5 – 1) [1].

Таблица 2

**Характеристики визуально выраженных в рельефе археологических сооружений группы ям Самсоновская 5**

№ п.п.	Вид сооружения	Форма*	Ориентация	Размер (м)	Глубина (м)	Обваловка ширина/высота (м)
1	Впадина	Овальная	СЗ – ЮВ	5,8 × 3,3	0,4	2,3–2,8/0,2
2	Впадина	Овальная	СВ – ЮЗ	5,4 × 3,1	0,5	1,5–2,5/0,3
3	Впадина	Овальная	З – В	4,1 × 3,3	0,5	1,6–2,0/0,3
4	Наземная площадка	Квадратная	СВ – ЮЗ	6,4 × 6,0	–	1,5–3,4/0,2
5	Впадина	Квадратная	СВ – ЮЗ	4,3 × 4,0	0,4	1,8–2,3/0,2
6	Впадина	Овальная	С – Ю	3,2 × 2,2	0,4	1,3–2,0/0,1
7	Впадина	Овальная	СВ – ЮЗ	7,1 × 5,7	0,3–0,4	1,9–2,2/0,18

Примечание: \* – форма сооружений условная.

В полевом сезоне 2018 г. на территории группы ям Самсоновская 5 было заложено 11 раскопов общей площадью 2056 кв. м. В ходе раскопок изучены выраженные в рельефе объекты № 1 и 2, 6 и 7, каких-либо конструктивных элементов в заполнении ям не зафиксировано. Установлено, что выраженная в микрорельефе впадина № 6 имеет антропогенное происхождение [1]. Мы приведем описание наиболее яркого сооружения № 7, которое однозначно может быть интерпретировано как остатки охотниче-промышленного объекта – звероловная яма.

**Раскоп № 9. Сооружение № 7.** В раскопе № 9 на участках XLVII–XLIX/47–50 под слоем напочвенного покрова и навала на фоне элювиального горизонта фиксируется серо-желтый песок с включениями подзолистых пятен, повторяющий контуры обваловки ямы. На верхних горизонтах фиксации по внешнему контуру ямы прослеживается материковый выкид – желто-серо-коричневый с редкими включениями угольков, реже с пятнами черного, серо-белого или серого песка, отделенный от естественной почвенной колонки прослойкой темно-серой супеси мощностью 0,015 м. На дневной поверхности форма ямы – округлая, на нижних горизонтах фиксации – овальная сменяется прямоугольной, вытянутой по линии северо-восток – юго-запад, ее размеры на уровне фиксации «-1.50 м» от условного «0» составили – 4,77 × 5,75 м, на уровне «-1.80 м» – 1,72 × 2,73 м, на уровне «-2.50 м» – 1,31 × 2,30 м. На горизонте фиксации «-2.50 м» от условного «0» выступили грунтовые воды, которые значительно осложнили дальнейшее исследование объекта. В профиле яма имела наклонные, слегка выпуклые стенки и округлое дно. Дно зафиксировано на уровне «-2.77 м», на глубине около 1,65 м от современной поверхности. Заполнение ямы однородное – коричневый песок с прослойками и линзами серого и белого цвета, реже с включениями желтого и желто-коричневого песка с примесью мелких угольков и углистых прослоек, центральная его часть сильно оподзолена на глубину около 0,85–1,25 м (рис. 6) [1].

Всего в полевом сезоне 2018 г. на территории группы ям Самсоновская 5 было исследовано 3 выраженных в рельефе археологических сооружения – впадины № 1, 2 и 7. Первые два объекта сильно пострадали от антропогенного воздействия, а высокий уровень грунтовых вод повлиял на контуры и заполнение ям – сильно оподзолены, на фоне материка

дифференцируются крайне слабо. В стратиграфии и планиграфии изученных сооружений следов деревянных конструкций или перекрытий не зафиксировано. В целом размеры, ориентировка, характер заполнения ям очень схожи, что позволяет сделать вывод об их единовременности. В топографии памятника, характерной для охотничье-промышленных объектов, единой регулярной планировки не зафиксировано.

**Группа впадин Самсоновское 12.** Памятник расположен в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 30,6 км к югу – юго-западу от п. Салым, в центральной части обширного останца левобережной террасы р. Самсоновской, в 1,8 км к югу от устья р. Навыем. Рельеф местности пологоволнистый. Высота останца от уровня верхового болота не превышает 1,5 м. Повышение рельефа идет в юго-западном направлении, достигая 2,5 м от уровня болота. В растительном покрове преобладает густой сосновый подрост на месте обширного выруба. Напочвенный покров представлен кустарничковыми и лишайниками. Впадины располагаются в самой высокой части останца, их взаиморасположение Т-образное. Выраженные в рельефе объекты овальной и прямоугольной формы с обваловками (табл. 3). Опираясь на особенности топографии памятника и ряд внешних морфологических признаков, археологические сооружения на территории группы впадин Самсоновское 12 предварительно были определены как остатки охотничье-промышленного комплекса – звероловные ямы (ловушки) [1; 10, с. 162–165; 11, с. 122–123; 12, с. 166–167; 13, с. 294–298].

Таблица 3

**Характеристики визуально выраженных в рельефе  
археологических сооружений группы впадин Самсоновское 12**

№ п.п.	Вид сооружения	Форма*	Ориентация	Размер (м)	Глубина (м)	Обваловка ширина/высота (м)
1	Впадина	Овальная	З – В	4,3 × 3,4	0,4	–
2	Впадина	Овальная	С – Ю	3,5 × 2,8	0,5	1,3–3,3/0,2
3	Впадина	Овальная	СВ – ЮЗ	4,8 × 2,7	0,6	1,3–2,4/0,2
4	Впадина	Овальная	З – В	3,5 × 2,6	0,5	1,3–1,6/0,2
5	Впадина	Прямоугольная	С3 – ЮВ	5,2 × 3,4	0,8	2,0–2,8/0,2
6	Впадина	Овальная	С3 – ЮВ	5,6 × 4	0,4	1,0–1,4/0,2
7	Впадина	Овальная	З – В	4,6 × 2,2	0,4	1,0–3,0/0,3
8	Впадина	Овальная	СВ – ЮЗ	3,9 × 2,4	0,5	1,0–3,0/0,2
9	Впадина	Прямоугольная	З – В	5 × 4,5	0,3	1,0–2/0,2
10	Впадина	Овальная	СВ – ЮЗ	5,5 × 5	0,2	1,0–2/0,3
11	Впадина	Прямоугольная	СВ – ЮЗ	3,5 × 2,9	0,3	1,6–0,9/0,2

Примечание: \* – форма сооружений условная.

В северной части группы впадин Самсоновское 12 было заложено 2 раскопа и 10 шурfov, площадь аварийно-спасательных работ составила 470 кв. м (рис. 4, 5 – 1) [1].

**Раскоп № 1. Сооружение № 1.** В раскопе № 1 северная и центральная части сооружения № 1, на участках LII-L/131–133, полностью снивелированы в ходе строительства и эксплуатации автозимника. Относительно не поврежденная часть обваловки на дневной поверхности сохранилась лишь на участках L/131–132. На верхних горизонтах фиксации, на фоне элювиального и иллювиально-железистого горизонтов, хорошо прослеживается материковый выкид (обваловка) – песок желто-серо-коричневый с редкими включениями угольков, реже с пятнами черного, серо-белого или серого цвета, отделяется от естественной почвенной колонки узкой прослойкой шириной до 0,03 м – тем-

но-серая супесь с включениями угольков – погребенная поверхность. Очертания ямы довольно четко прослеживаются с уровня фиксации «-1,15 м» от условного «0», форма – округлая. При дальнейшем понижении объект приобретал овальную форму, на последних уровнях фиксации – прямоугольную, вытянутую по линии северо-восток – юго-запад. Размеры ямы на уровне фиксации «-1,30 м» составили  $3,39 \times 3,24$  м. На горизонте «-2,40 м» от условного «0» в плане начали фиксироваться остатки конструкций – деревянные колья, яма ориентирована по линии СВ – ЮЗ, размеры –  $1,22 \times 2,48$  м. На данном уровне фиксации хорошо дифференцируются два основных заполнения объекта – крупномешанный серый песок с пятнами серо-коричневого, желто-коричневого цвета и находящийся с внешней стороны серо-коричневый песок с прослойками и линзами белого, светло-серого, жёлтого цвета [1].

Контур сооружения № 1 на уровне фиксации «-2,55 м» от условного «0» существенно не изменился. Во внутреннем заполнении сооружения зафиксировано 24 фрагмента деревянных колец, имеющих затесы на одном из торцов. Они плотно поставлены друг к другу и забиты в основание ямы, их размеры –  $0,65 \times 1,63$  м, форму имеют прямоугольную со слегка скругленными углами. Сооружение ориентировано по направлению СВ – ЮЗ. Контуры внешнего заполнения довольно сильно размыты грунтовыми водами, их размеры –  $0,85 \times 21,23$  м, форма – прямоугольная вытянутая, ориентировка имеет небольшое отклонение к ВСВ – ЗЮЗ. При разборе заполнения ямы, ниже уровня грунтовых вод, в ее центральной части обнаружен кол, имеющий четырехгранную заточку нижней и, возможно, верхней части. В западной и юго-западной части сооружения колья наклонены вовнутрь либо сильно деформированы в верхней части – надломлены в процессе руинирования сооружения. Земляные работы осложнились активным размыванием культурного слоя и материка грунтовыми водами. Погодные условия не способствовали длительному дренированию и арефакции почвенного слоя (рис. 7, 8) [1].

В профиле ямы под валом корчевания фиксируются остатки естественного напочвенного покрова, который слегка поврежден корнями деревьев. В верхней части сооружения зафиксированы два оплыvших пятна материкового выкида, подстилающим его горизонтом является погребенный подзол. Кроме того, материковый выкид зафиксирован в центральной части ямы под слоем элювиального горизонта и напочвенного покрова, его подстилает серый песок с линзами и прослойками бело-серого, темно-серого, желтого, серо-коричневого цвета и углистые прослойки. В участке LI/133 материковый выкид прорезает линза темно-серой супеси с включениями угольков. В стратиграфии сооружения № 1 фиксируются два заполнения. По краю объекта залегает нижнее заполнение – серо-коричневый песок с прослойками и линзами белого, светло-серого и желтого цвета, во внутренней части ямы его частично перекрывает верхнее – крупно мешанный серый песок с пятнами серо-коричневого и желто-коричневого цвета. В нижней части ямы фиксируется деревянный кол № 18. В профиле яма имела выпуклые стенки. Дно фиксируется на уровне «-2,69 м» – «-2,72 м», на глубине около 1,77 м от современной поверхности, ниже уровня грунтовых вод на 0,12–0,15 м, края немного скругленные. Анализируя профиль сооружения № 1 и характер его заполнения, следует предположить, что объект функционировал довольно длительное время и несколько раз (не менее 2-х) подвергался перестройке – укреплению стенок и углублению дна (рис. 9) [1].

Внешние морфологические признаки, особенности планиграфии и стратиграфии сооружения позволяют однозначно идентифицировать его как остатки звероловной ямы.

**Группа впадин Самсоновское 13.** Памятник расположен в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 30,4 км к ЮЮЗ от п. Салым, в северо-восточной части обширного останца левобережной террасы р. Самсоновской, в 1,7 км

к югу от устья р. Навыем. Рельеф местности пологоволнистый, склоны возвышенности слабопокатые, заторфованные. Памятник занимает участок террасы, протяженность которого с юга на север составляет 140 м, а ширина в центральной части достигает 105 м. Площадка памятника археологии располагается на восточном склоне останца. Повышение рельефа идет в западном – северо-западном направлении. Высота от заболоченной подошвы составляет 1,0–1,25 м. В центральной части территории памятника находится заболоченный участок поверхности размером 57 × 33 м. Растительность на сухих участках гряды представлена кустарничками, лишайниками и мхами. Заболоченный участок покрыт низкорослым сосновым лесом и влаголюбивыми мхами. В границах объекта культурного наследия на поверхности фиксируются 4 впадины овальной формы (табл. 4) с ярко выраженной обваловкой [2].

Таблица 4

**Характеристики визуально выраженных в рельефе  
археологических сооружений группы впадин Самсоновское 13**

№ п.п.	Вид сооружения	Форма*	Ориентация	Размер (м)	Глубина (м)	Обваловка ширина/ высота (м)
1	Впадина	Овальная	СВ – ЮЗ	4,1 × 3,8	0,5	1,6–2,8/0,3
2	Впадина	Овальная	С – Ю	4,0 × 2,7	0,4	0,6–2,1/0,1–0,3
3	Впадина	Овальная	С – Ю	4,5 × 2,9	0,3	1,5–2,6/0,2
4	Впадина	Квадратная	З – В	4,5 × 3,2	0,6	1,8–2,4/0,2

Примечание: \* – форма сооружений условная.

В южной и юго-западной части группы впадин Самсоновское 13 было заложено 4 раскопа и 4 шурфа, площадь исследований составляет 573 кв. м (рис. 5 – 2) [2].

**Раскоп № 1. Сооружение № 1.** После разборки верхних горизонтов вокруг сооружения был выявлен слой материкового выкида, формирующий обваловку ямы и представленный слоем неоднородного желто-коричневого песка с прослойками и линзами светло-серого, серого и серо-желтого цвета, отдельными углистыми фракциями, оконтуренный фрагментами древней (погребенной) поверхности – слоем темно-серой, реже черной супеси. Ширина слоя материкового выкида относительно равномерная – 1,25–1,3 м, мощность – 0,15–0,2 м. Подстилающим горизонтом является слой погребенного элювиального песка. В пределах центральной части раскопа его мощность сильно варьируется – 0,15–0,37 м, контуры в значительной степени повторяют очертания материкового выкида, граница с современным подзолистым горизонтом достаточно условная. В северо-восточной части обваловка и верхняя часть заполнения сооружения № 1 были повреждены тремя крупными разновременными выворотнями. На уровне фиксации «-1.60 м» на фоне белого песка с пятнами бледно-желтого цвета и элювиального горизонта в участках ХСВ–ХСП/132–135 хорошо прослеживается мощный слой материкового выкида (обваловка), с внешней стороны которого залегает тонкая прослойка погребенной поверхности – темно-серая супесь с включениями угольков. В участке ХСП/133 обваловка к югу образует своеобразный выступ с небольшой перемычкой; форма выступа – овальная, размеры – 1,74 × 0,65 м. Нижняя часть сооружения № 1 фиксируется с уровня «-1.70 м» от условного «0». Очертания овальной формы на уровне «-2.00 м» изменяются на прямоугольные, ориентированные по линии запад – восток, размеры в нижней части – 1,53 × 2,84 м. В центральной части заполнение котлована сильно оподзолено, на верхних горизонтах фиксации частично разрушено выворотнем. Основу верхнего заполнения котлована составляет оплыvший слой материкового выкида, нижнего – слой желто-коричневого песка с прослойками и лин-

зами светло-серого, серого и серо-желтого цвета, отдельными углистыми фракциями. Выделенные в составе слоя углистые включения, вероятнее всего, являются остатками деревянных элементов конструкции – верхнего перекрытия. На уровне фиксации «-2.60 м» заполнение сооружения и окружающий горизонт почвообразующей породы сильно увлажнены, контуры размыты. В процессе снятия почвенного слоя на уровень «-2.65 м» грунтовые воды начали пропитывать в планиграфии участков. Уровень «-2.70 м» от условного «0» – верхняя отметка горизонта стояния грунтовых вод. Осуществить фиксацию планиграфии на данном уровне не представлялось возможным. В стратиграфии участков ХСIII–ХCIV/133 под элювиальным горизонтом фиксируется прослойка материкового выклида, прорезанная на участке ХСIII/133 остатками истлевшей древесины. Материковый выклид подстилают линзы древней погребенной поверхности и прослойка погребенного подзола. Следует обратить внимание, что материковый выклид разделен на два уровня множеством небольших линз темно-серой супеси с включениями угольков, к югу условно соединяющихся с погребенной поверхностью. Данный факт подтверждается планиграфическими наблюдениями на горизонте «-1.60 м» – выступ овальной формы в обваловке. Наличие двух ярусов материкового выклида может свидетельствовать о повторном (многократном) использовании постройки. Восточная стенка ямы более отвесная, слегка выпуклая, западная – более покатая, сильно выгнута, в нижней части имеются небольшие уступы, дно ровное, слегка выпуклое, на 0,23 м ниже уровня грунтовых вод. Северная и южная стенки ямы практически отвесные, глубина от уровня дневной поверхности – около 1,50 м (рис. 10–12) [2].

Выраженные в микрорельфе памятника впадины не обладают особенностями взаиморасположения, характерными для системы ям-ловушек. При сравнении внешних морфологических особенностей, а также планиграфии и стратиграфии изученных раскопами объектов на территории группы ям Самсоновская 5 и группы впадин Самсоновское 12, исследованное сооружение № 1 группы впадин Самсоновское 13 может быть интерпретировано как яма-ловушка.

**Результаты радиоуглеродного датирования.** Из заполнения построек собрано 9 образцов древесины, угля и почвы для проведения радиоуглеродного датирования. Забор проб был осуществлен из нижнего заполнения сооружения № 7 группы ям Самсоновская 5, внутреннего контура (верхний ярус) и деревянного каркаса в сооружении № 1 группы впадин Самсоновское 12. Также были собраны фрагменты обгоревших конструкций верхнего и нижнего яруса сооружения № 1 группы впадин Самсоновское 13. Результаты радиоуглеродного датирования представлены в таблице 5.

Таблица 5

#### Результаты радиоуглеродного датирования

№ п.п.	Шифр	ОКН	Образец	$^{14}\text{C}$ ; BP	68,2 %; AD	95,4 %; AD
1	SPb_2997	Самсоновское 12 сооружение № 1	деревянные колья	$285 \pm 25$	1524–1559 (40,2 %) 1631–1653 (28,0 %)	1514–1599 (58,9 %) 1617–1663 (36,5 %)
2	SPb_3047	Самсоновское 12 сооружение № 1	деревянные колья	$297 \pm 25$	1523–1572 (50,0 %) 1630–1647 (18,2 %)	1495–1507 (2,20 %) 1512–1601 (66,1 %) 1616–1654 (27,1 %)
3	SPb_3035	Самсоновское 12 сооружение № 1	деревянные колья	$267 \pm 25$	1529–1544 (14,8 %) 1634–1663 (53,4 %)	1521–1575 (31,2 %) 1585–1590 (0,70 %) 1626–1669 (57,2 %) 1782–1798 (6,30 %)

## Окончание таблицы 5

4	SPb_3212	Самсоновское 12 сооружение № 1	деревянные колья	$275 \pm 25$	1527–1554 (29,5 %) 1633–1658 (38,7 %)	152–1593 (46,0 %) 1619–1665 (47,5 %) 1785–1794 (1,90 %)
5	SPb_2984	Самсоновское 13 сооружение № 1	уголь	$805 \pm 25$	1220–1257	1189–1271
6	SPb_3048	Самсоновское 13 сооружение № 1	уголь	$1804 \pm 35$	138–249	127–264 (78,8 %) 274–330 (16,6 %)

**Группа ям Самсоновская 5.** Масса трех отобранных из заполнения сооружений № 1, 2, 7 проб угля для датирования радиоуглеродным способом оказалась недостаточной. На основании ряда косвенных признаков: общая руинированность (выраженность на уровне дневной поверхности), степень оподзоленности верхней части почвенного профиля, характер заполнения, общая глубина и форма – яма-ловушка может быть предварительно датирована в довольно широком хронологическом диапазоне (ранний железный век – средневековье) [1].

**Группа впадин Самсоновская 12.** В ходе полевых исследований из заполнения сооружения № 1 было собрано 4 образца – фрагменты деревянных колец. Согласно калиброванным значениям период функционирования верхнего яруса (внутренний контур, включая деревянный каркас) – вт. тр. XVI в. – перв. пол. XVII в., нижнего (внешний контур) – вероятнее всего, относится к периоду раннего железного века-средневековья.

**Группа впадин Самсоновское 13.** В процессе раскопок из заполнения сооружения № 1 было собрано две пробы угля для проведения изотопного анализа. Планиграфические и стратиграфические наблюдения позволяют выделить в заполнении ямы два яруса, верхний датируется кон. XII в. – сер. XIII в., нижний – сер. II в. – сер. III в.

Таким образом, в результате проведенных исследований на территории группы ям Самсоновская 5, группы впадин Самсоновское 12 и группы впадин Самсоновское 13 было заложено 17 раскопов и 14 шурfov общей площадью 3099 кв. м. В итоге изучено раскопками 5 археологических сооружений. Раскопанные постройки на основании многочисленных аналогий идентифицированы как остатки охотничье-промышленных объектов, имеющих звероловной ямой, ловчей ямой или ямой-ловушкой. Подобные археологические сооружения хорошо известны на территории Западной Сибири, характеризуются в основном специфической топографией памятников и морфологическими признаками археологических объектов [10, с. 162–163; 12, с. 166; 14, с. 232–236, 252–256; 15, с. 304–306; 16–18].

Детальный анализ топографии археологических объектов на территории группы ям Самсоновская 5, группы впадин Самсоновское 12, группы впадин Самсоновское 13 позволяет проследить свойственное ловчим ямам взаиморасположение довольно четко. Следовательно, изученные в 2018 г. раскопами сооружения являются составной частью большой системы ям-ловушек, которая пересекает останец коренной террасы р. Самсоновской в широтном и меридиональном направлениях. По результатам радиоуглеродного датирования можно выделить два хронологических промежутка: сер. II в. – сер. III в. и кон. XII в. – сер. XIII в. Вероятнее всего, период функционирования исследованного комплекса гораздо шире, охватывает ранний железный век – средневековье и новое время, о чем свидетельствуют данные из заполнения сооружения № 1 группы впадин Самсоновское 12.

Подавляющее большинство впадин на исследованных раскопками памятниках на дневной поверхности имеет овальную форму, реже прямоугольную или квадратную.

Ориентировка археологических объектов сильно варьируется: 9 впадин – СВ – ЮЗ, 4 впадины – С – Ю, 3 впадины – СЗ – ЮВ и 6 впадин – З – В. Их размеры не унифицированы (от  $3,2 \times 2,2$  до  $7,1 \times 5,7$  м), однако большая часть не превышает  $4,5 \times 3$  м. В ходе раскопок контуры ям значительно изменяются, крайне важными источниками являются форма, размеры и ориентировка на уровне материка. После снятия напочвенного покрова очертания объектов приобретают более правильные округлые формы. В нижней части иллювиально-железистого горизонта контуры ям становятся прямоугольными. На материке размеры исследованных объектов не превышают  $1,5 \times 2,8$  м. На уровне материка меняют ориентировку: сооружение № 2 группы ям Самсоновская 5 – СВ – ЮЗ, сооружение № 1 группы впадин Самсоновское 12 – СВ – ЮЗ и ВСВ – ЗЮЗ, сооружение № 1 группы впадин Самсоновское 13 – З – В. Повторяющиеся изменения вышеперечисленных параметров на разных уровнях фиксации могут свидетельствовать о длительной эксплуатации или повторном использовании постройки в более поздних периодах. Для исследованных ям изменения в характере заполнения не являются обязательным условием. Фиксируемые в раскопах углистые включения или прослойки в заполнении объектов свидетельствуют о наличии деревянных конструкций-креплений вдоль стенок или верхнего перекрытия. Глубина исследованных раскопами археологических объектов составляет  $1,5\text{--}1,8$  м от уровня дневной поверхности, дно ямы-ловушки располагается ниже уровня грунтовых вод.

На основании изучения как выявленных ранее, так и раскопанных сооружений можно сделать вывод, что памятники охотничье-промышленного назначения, в сходных природно-климатических и ландшафтно-топографических условиях, возможно разделить на две большие группы: системы ловчих ям и группы впадин, не образующие ансамбля, т.е. случаи, когда фиксируемые на дневной поверхности объекты относительно друг друга расположены хаотично [19, с. 338]. Анализ внешних морфологических особенностей, планиграфии и стратиграфии ям-ловушек свидетельствует, что данный тип памятников довольно сильно дифференцируется по функциональному признаку. Отсутствие археологических предметов в заполнении ямы и на ее поверхности является довольно типичной ситуацией. Все вышеперечисленные факторы значительно осложняют идентификацию памятника на стадии археологической разведки.

В настоящее время существует серьезная проблема в периодизации древней истории таежной зоны севера Западной Сибири. Разработанные в разное время несколькими группами ученых периодизации построены на основании сравнительной типологии керамического и вещевого комплексов, без репрезентативных серий калиброванных радиоуглеродных дат. В нашем случае это серьезно затрудняет идентификацию раннего горизонта сер. II – сер. III в. Отсутствие находок в заполнении ям ставит вопрос о культурной принадлежности: карымская или кулайская археологическая культура? Поздний горизонт (кон. XII – XIII в.) укладывается в рамки кинтусовского этапа нижнеобской археологической культуры [20–25].

**Перспективы исследования.** Продолжение исследований в среднем и нижнем течении р. Самсоновской будет способствовать решению следующих научно-практических задач: разработке классификации хозяйственно-промышленных объектов, их соотношению с поселенческими комплексами и уточнению хронологии, а также выработке принципов отнесения к археологическим культурам.

Дальнейшие раскопки позволят проанализировать расположенные на данной территории памятники поселенческого и охотничье-промышленного типов как единый археологический комплекс, проследить взаимосвязи между хозяйственной деятельностью и материальной культурой населения севера Западной Сибири в древности и средневековье.

## **Литература**

1. Кочегов Е. И. Результаты спасательных полевых археологических исследований (раскопки) объектов культурного наследия «Группа ям Самсоновская 5» и «Группа впадин Самсоновское 12», на территории земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению ООО «Соровскнефть» в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, проведенных в 2018 г. : отчет о НИР. 9 кн. Архив НПО «СА-1». Ф. I. Д. № 561.
2. Лукиных А. А. Результаты полевых археологических исследований (раскопки) на территории группы впадин Самсоновское 13 в Нефтеюганском районе ХМАО-Югры, проведенных в 2018 г. : отчет о НИР. 3 кн. Архив НПО «СА-1». Ф. I. Д. № 572.
3. Каракаров К. Г. Отчет об археологической разведке в бассейне реки Б. Салым в южной части Нефтеюганского района Тюменской области; лето 1993 года : отчет о НИР. Екатеринбург, 1993. Архив НПО СА. Ф. 1. Д. 20.
4. Бочкарев Д. В. Археологические исследования на территории Сургутского, Ханты-Мансийского и Нефтеюганского районов ХМАО-Югры в 2006 г. : отчет о НИР. Сургут, 2007. Архив МУ СР ИКНПЦ «Барсова Гора».
5. Гнатив В. О. Археологические полевые работы (разведки), проведенные в зоне обустройства месторождений ООО «РН-Юганскнефтегаз» на территории Ханты-Мансийского, Нефтеюганского, Сургутского районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2016 г. : отчет о НИР. Екатеринбург, 2017. Архив НПО СА. Ф. 1. Д. 528.
6. Акт № 439 государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, по проекту «17688 «Напорный нефтепровод от ЦПС «Соровский» до узла переключения (2-я нитка)». Нефтеюганск, 2017. Архив НПО СА.
7. Акт № 705 государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, по проекту ш. 4843, «Обустройство кустов скважин №№ 24, 25 Вуемского месторождения». Нефтеюганск, 2018. Архив НПО СА.
8. Акт № 706 государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исц ключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, по проекту ш. 4813 «Обустройство кустов скважин №№ 22, 23 Вуемского месторождения». Нефтеюганск, 2018. Архив НПО СА.
9. Торошина Н. В. Технический отчет. Историко-культурные изыскания на территории, отводимой под объект: «Строительство поисковой скважины 5-п Вуемского месторождения Восточно-Салымского лицензионного участка» в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югра. Томск, 2018.
10. Кокшаров С. Ф. Охотничьи ямы-ловушки на Северо-Западе Сибири // Знания и навыки Уральского населения в древности. Екатеринбург, 1993. С. 162–168.
11. Морозов В. М. Новые объекты историко-культурного наследия в центральной части Сургутского района ХМАО-Югры // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого. Томск, 2007. Вып. 5. С. 122–123.

12. Баранов М. Ю. Работы Балинского отряда на Приобском месторождении нефти в 2007 г. // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого. Тюмень ; Ханты-Мансийск, 2008. Вып. 6. С. 165–168.
13. Лукиных А. А., Никулин М. С. Результаты разведочных археологических полевых работ на территории Нефтеюганского и Сургутского районов ХМАО-Югры в 2014 г. // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого. Томск ; Ханты-Мансийск, 2015. Вып. 13. С. 290–307.
14. Балуева Ю. В., Коноваленко М. В. Археологический комплекс на р. Большой Салым (по материалам исследований 2014 г.) // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого. Томск ; Ханты-Мансийск, 2016. Вып. 14. С. 232–258.
15. Дубовцева Е. Н., Ковригин А. А. Раскопки объектов охотничье-промышленного назначения в Сургутском районе ХМАО-Югры // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого. Томск ; Ханты-Мансийск, 2009. Вып. 7. С. 260–270.
16. Ковригин А. А., Морозов В. М., Погодин А. А., Сергеев А. С. Исследование историко-археологического комплекса Кушниково в Сургутском районе ХМАО // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого. Томск ; Ханты-Мансийск, 2004. Вып. 2. С. 302–317.
17. Погодин А. А. Исследование историко-культурного комплекса Кушниково в Сургутском районе ХМАО // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого. Томск ; Ханты-Мансийск, 2006. Вып. 3. С. 111–113.
18. Рудковская М. А. Ловчие звероловные ямы на р. Кедровой (Ханты-Мансийский район ХМАО-Югры) // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого. Томск ; Ханты-Мансийск, 2016. Вып. 14. С. 304–316.
19. Виноградов А. С., Кочегов Е. И. Археологические исследования на территории Вандрасско-Юганской ландшафтной провинции в Нефтеюганском и Сургутском районах ХМАО-Югры в 2014 и 2015 гг. // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого. Томск ; Ханты-Мансийск, 2016. Вып. 14. С. 329–344.
20. Чернецов В. Н. Нижнее Приобье в I тысячелетии нашей эры // МИА. № 58. М. : Изд-во АН СССР, 1957. С. 136–245.
21. Федорова Н. В., Зыков А. П., Морозов В. М., Терехова Л. М. Сургутское Приобье в эпоху средневековья // ВАУ. Екатеринбург : Изд-во УрГУ, 1991. Вып. 20. С. 126–145.
22. Чемякин Ю. П., Каракаров К. Г. Древняя история Сургутского Приобья // Очерки истории традиционного землепользования хантов (материалы к атласу) 2-е изд., испр. и доп. Екатеринбург : Изд-во «Тезис», 2002. С. 5–65.
23. Зыков А. П. Средневековые таежной зоны Северо-Западной Сибири // Археологическое наследие Югры. Пленарный доклад II Северного археологического конгресса. 24–30 сентября 2006 г., г. Ханты-Мансийск. Екатеринбург ; Ханты-Мансийск : Изд-во «Чароид», 2006. С. 109–124.
24. Чемякин Ю. П. Барсова Гора: очерки археологии Сургутского Приобья. Сургут ; Омск : Изд-во ОАО «Омский дом печати», 2008. 224 с.
25. Зыков А. П., 2012. Барсова Гора: очерки археологии Сургутского Приобья. Средневековые и новое время. Екатеринбург : Изд-во «Уральский рабочий». С. 232.

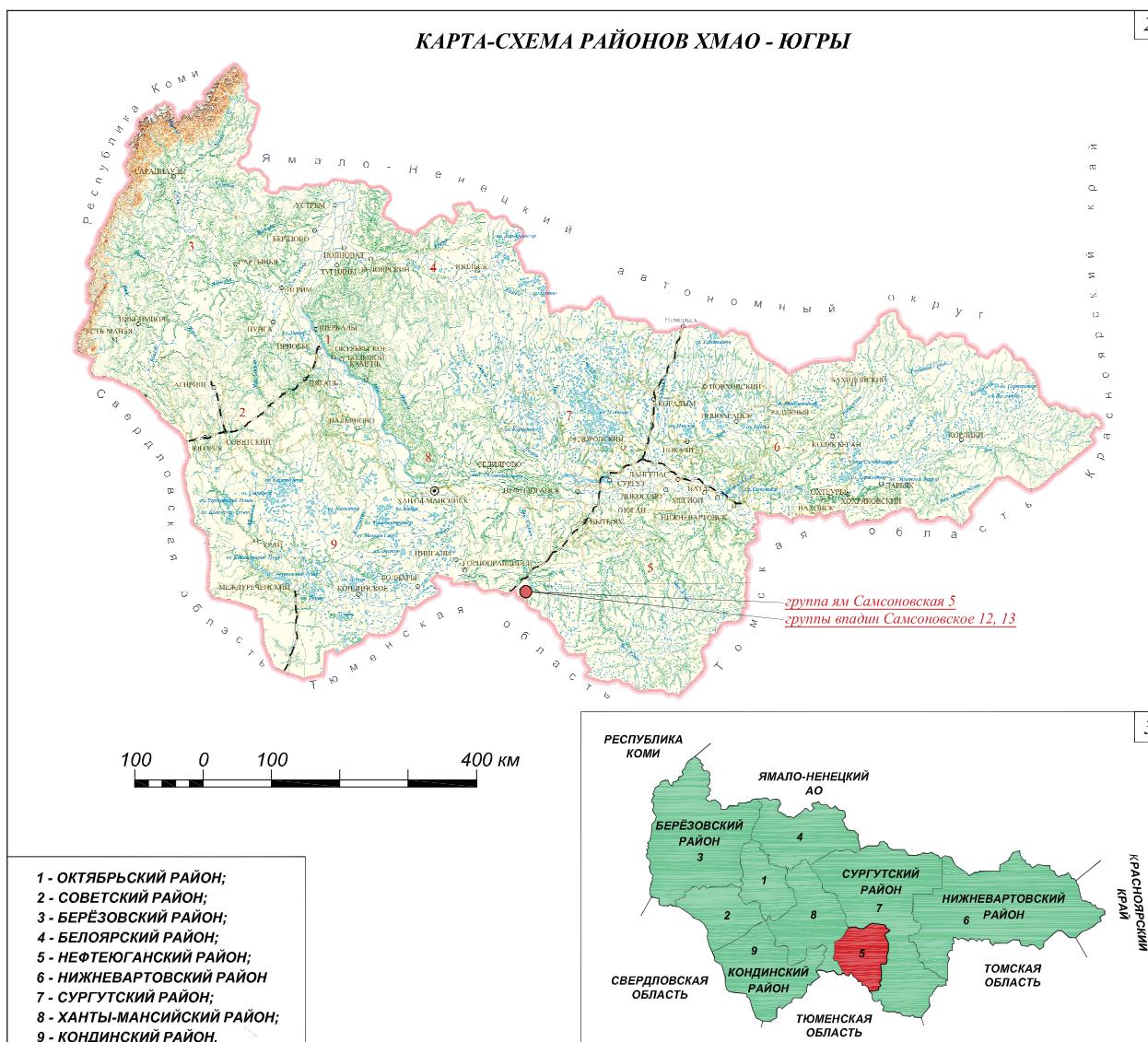


Рис. 1. Обзорные схемы: расположение группы ям Самсоновская 5 и группы впадин Самсоновское 12, 13

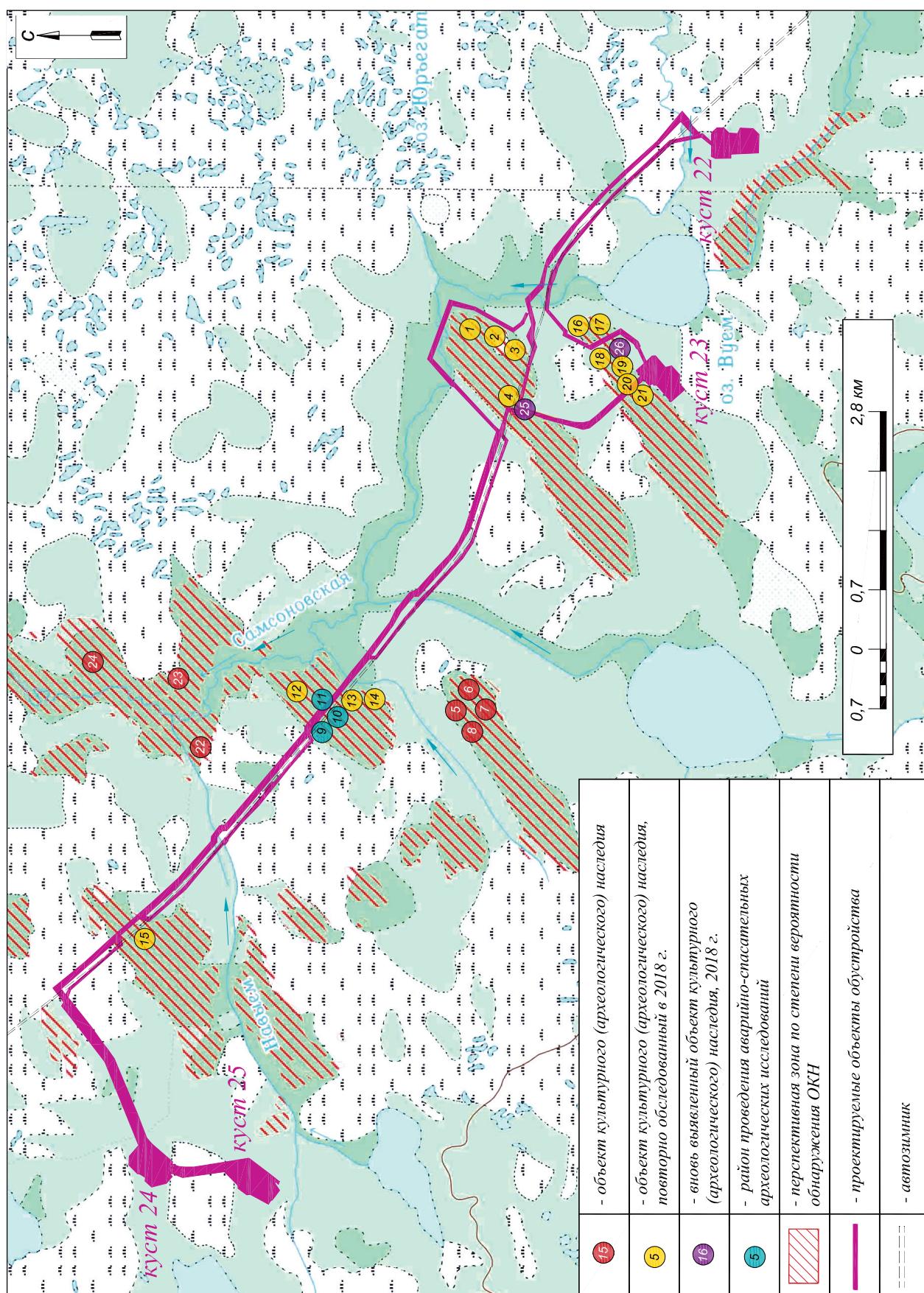


Рис. 2. Карта-схема размещения объектов культурного наследия и проектируемых объектов обустройства нефтяного месторождения

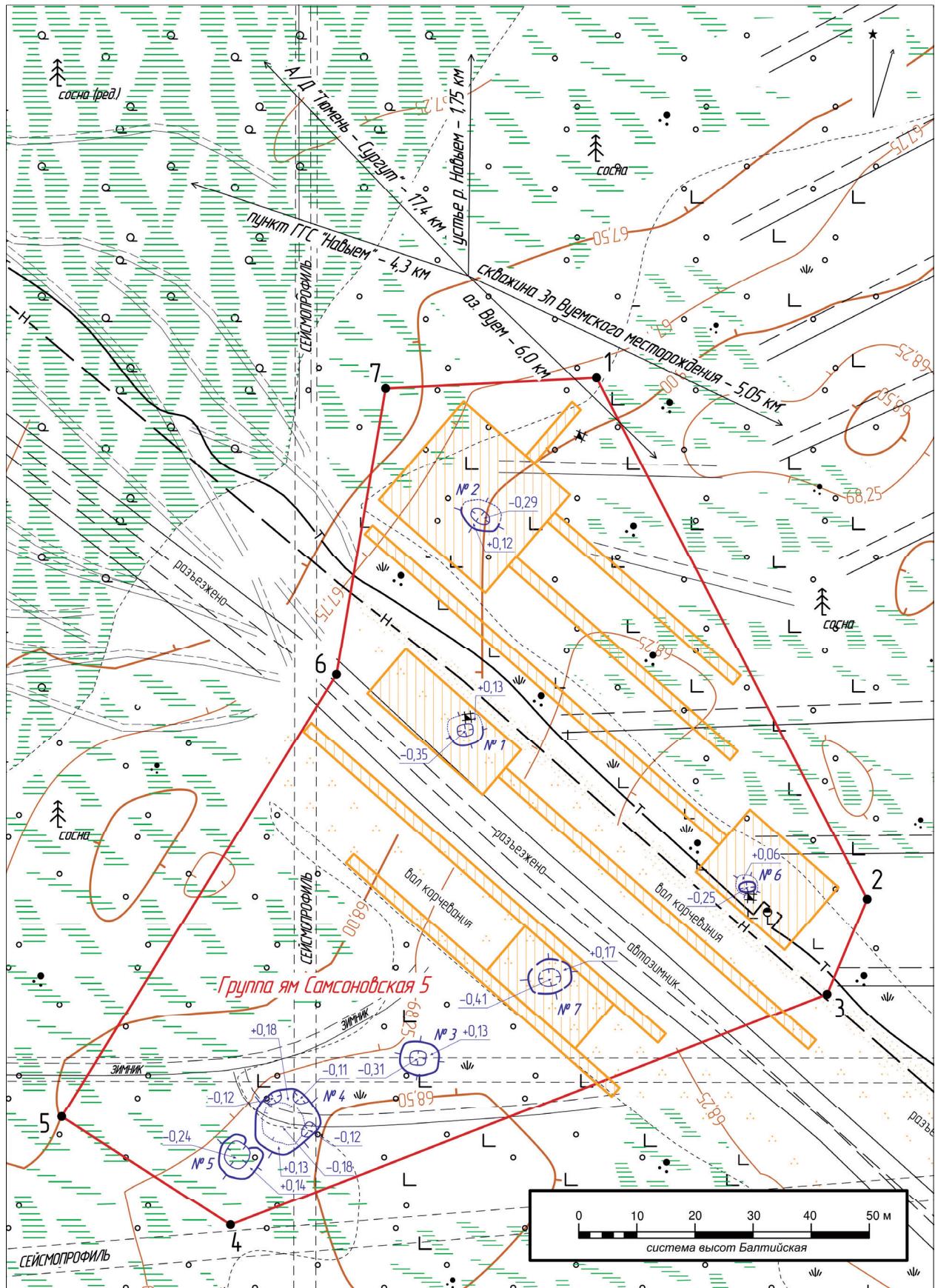
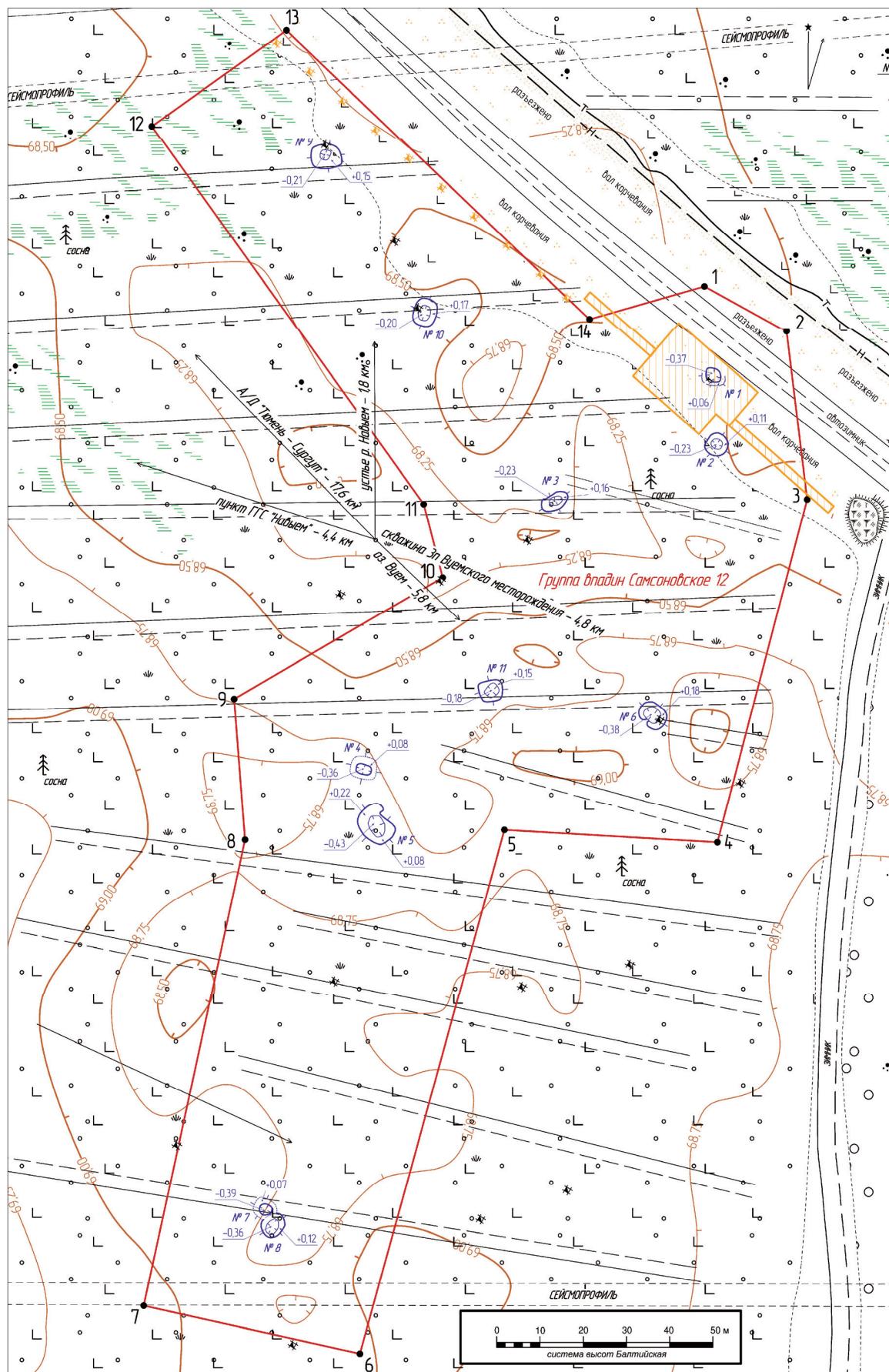


Рис. 3. Группа ям Самсоновская 5. Топографический план



**Рис. 4.** Группа впадин Самсоновское 12. Топографический план

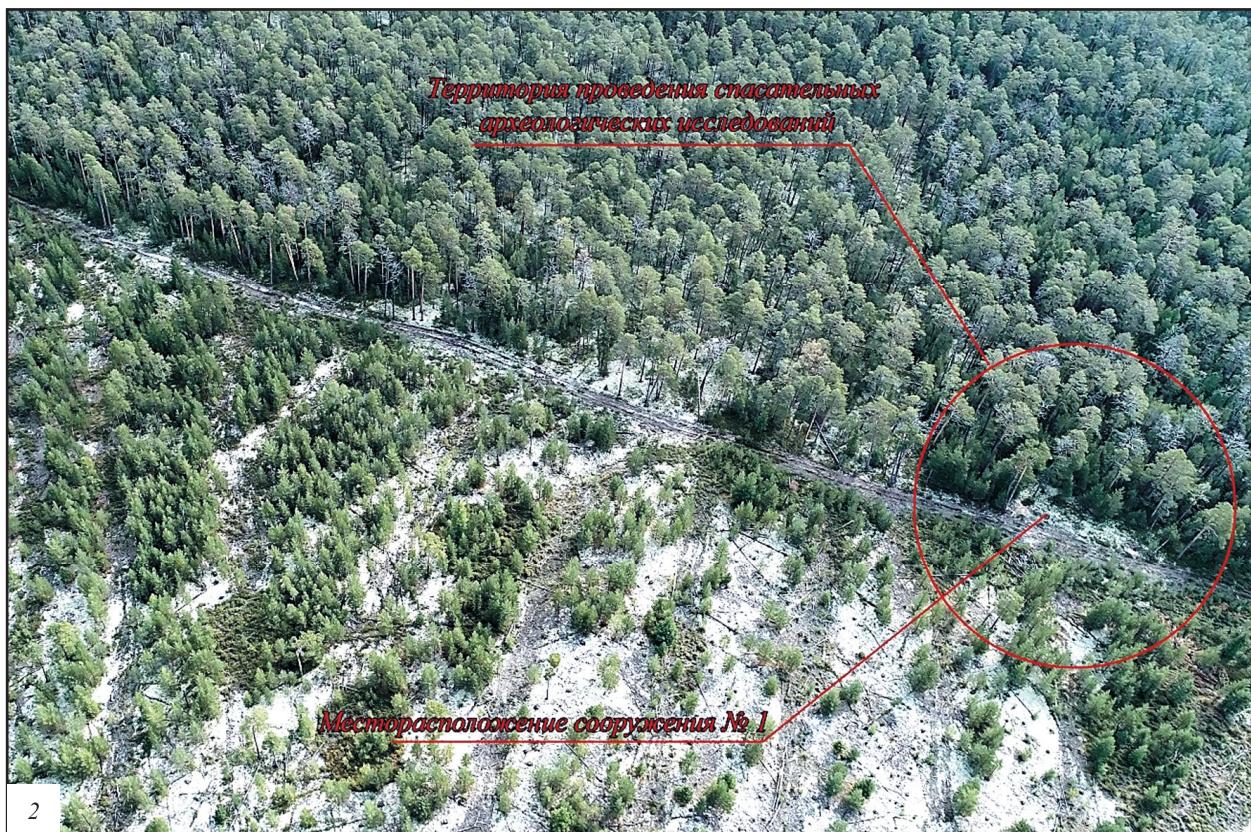
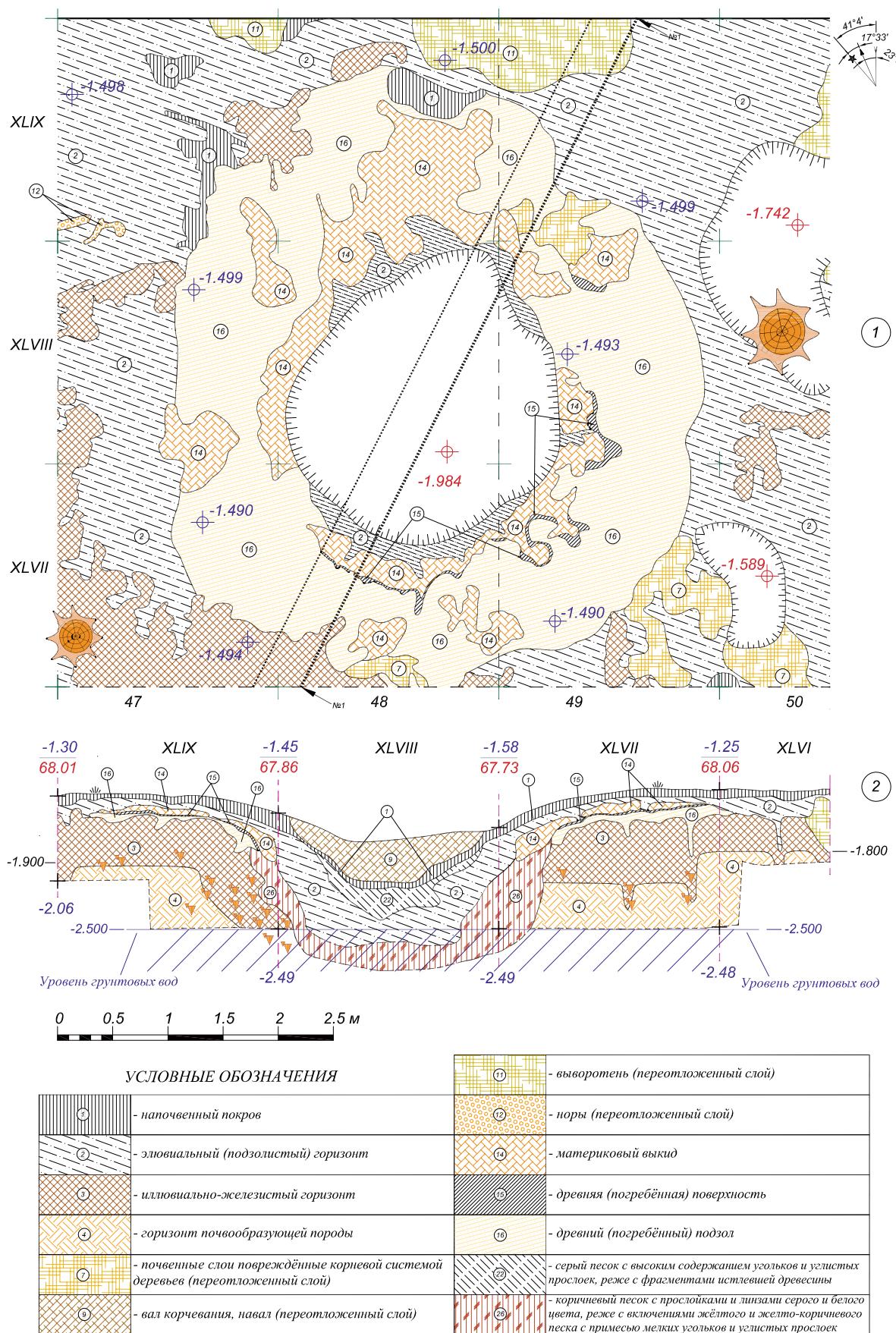
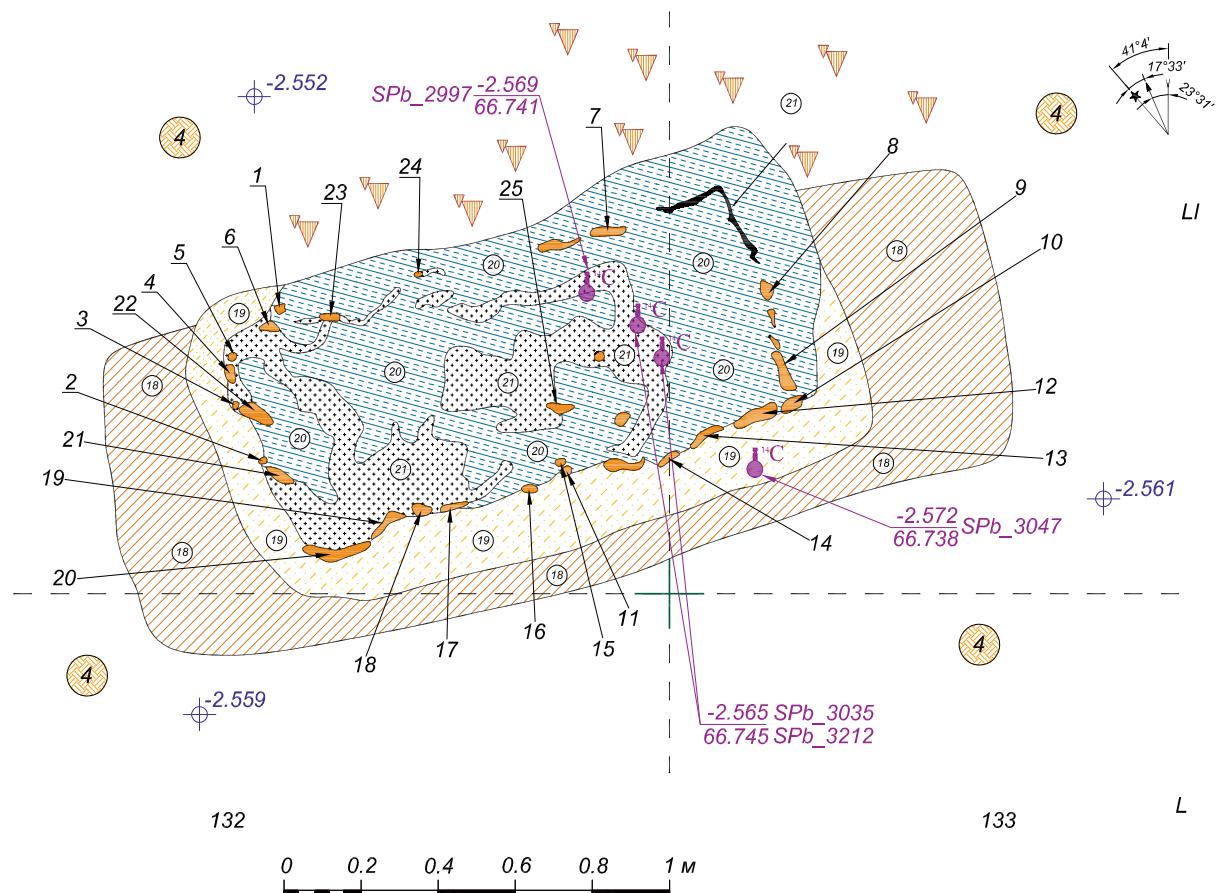


Рис. 5. Территория объектов культурного наследия перед началом раскопок: 1 – группа ям Самсоновская 5 и группа впадин Самсоновское 12, вид с юго-востока; 2 – группа впадин Самсоновское 13, вид с северо-запада



**Рис. 6.** Группа ям Самсоновская 5. Раскоп № 9: 1 – планиграфия, участки XLIX-XLVI/47-50, уровень фиксации – «-1.50 м» от условного «0»; 2 – дополнительный разрез № 1, участки XLIX-XLVI/47-49, юго-восточная стенка. Чертеж. М 1:50



Характеристики деревянных конструкций (колья) и их фрагментов

№	Начальная глубина	Конечная глубина	№	Начальная глубина	Конечная глубина	№	Начальная глубина	Конечная глубина
1	-2.271	-2.711	9	-2.531	-2.746	17	-2.554	-2.698
2	-2.550	-2.677	10	-2.546	-2.740	18	-2.549	-2.709
3	-2.558	-2.723	11	-2.562	-2.674	19	-2.531	-2.722
4	-2.566	-2.677	12	-2.539	-2.692	20	-2.547	-2.743
5	-2.556	-2.700	13	-2.558	-2.699	21	-2.549	-2.680
6	-2.555	-2.722	14	-2.555	-2.667	22	-2.564	-2.708
7	-2.547	-2.697	15	-2.560	-2.667	23	-2.556	-2.705
8	-2.553	-2.756	16	-2.559	-2.692	24	-2.534	-2.700

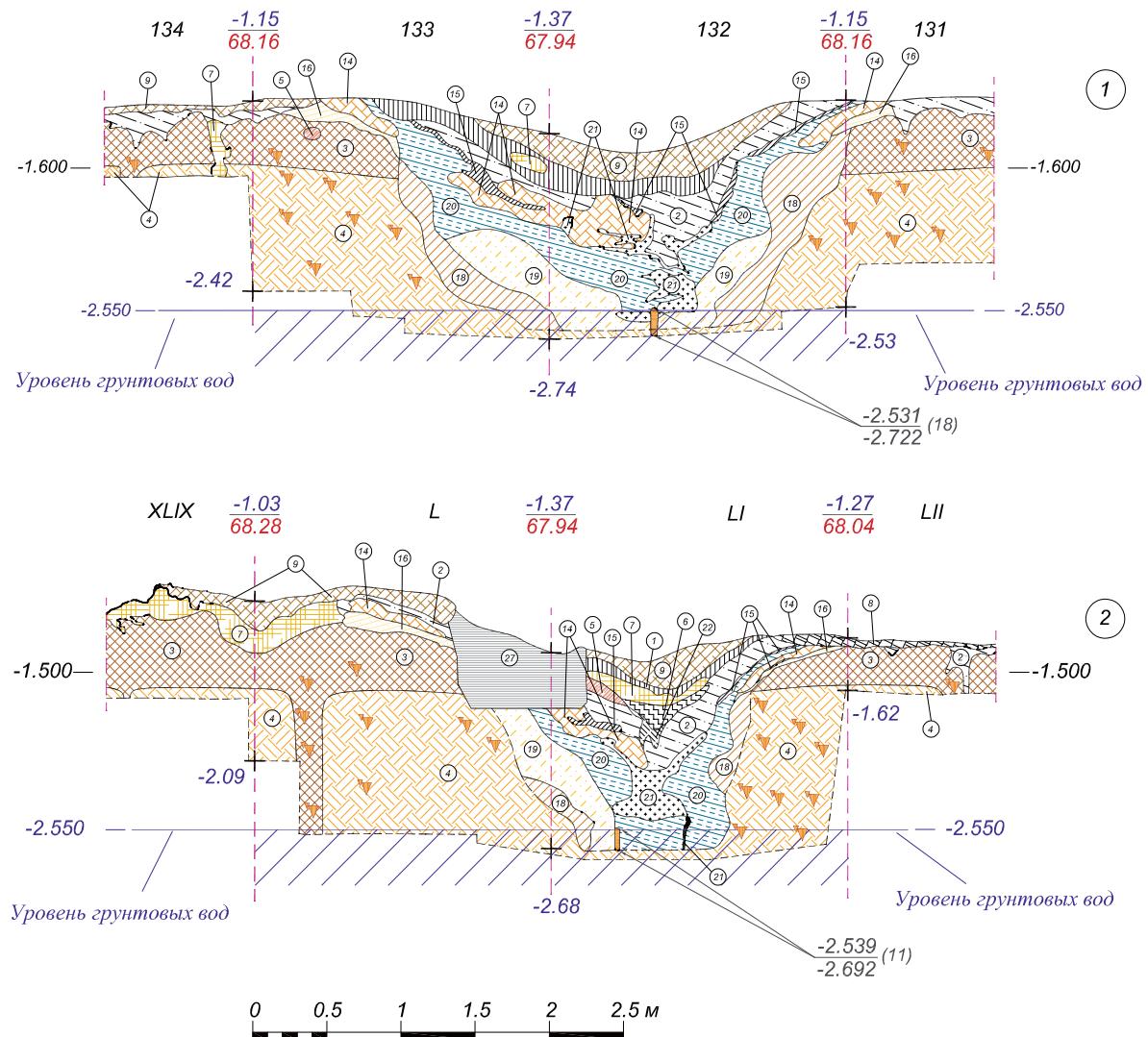
## УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

(4)	- горизонт почвообразующей породы	(20)	- серый песок с линзами и прослойками бело-серого, темно-серого, жёлтого, серо-коричневого цвета
(18)	- серо-коричневый песок с прослойками и линзами белого, светло-серого и жёлтого цвета	(2)	- уголь, углистые прослойки
(19)	- крупномешанный серый песок с пятнами серо-коричневого и желто-коричневого цвета		- деревянные конструкции и их фрагменты

Рис. 7. Группа впадин Самсоновское 12. Раскоп № 1. Планиграфия. Участки L-LI/132-133. Уровень фиксации – &lt;-2.55 м&gt; от условного «0». Чертеж. М 1:20

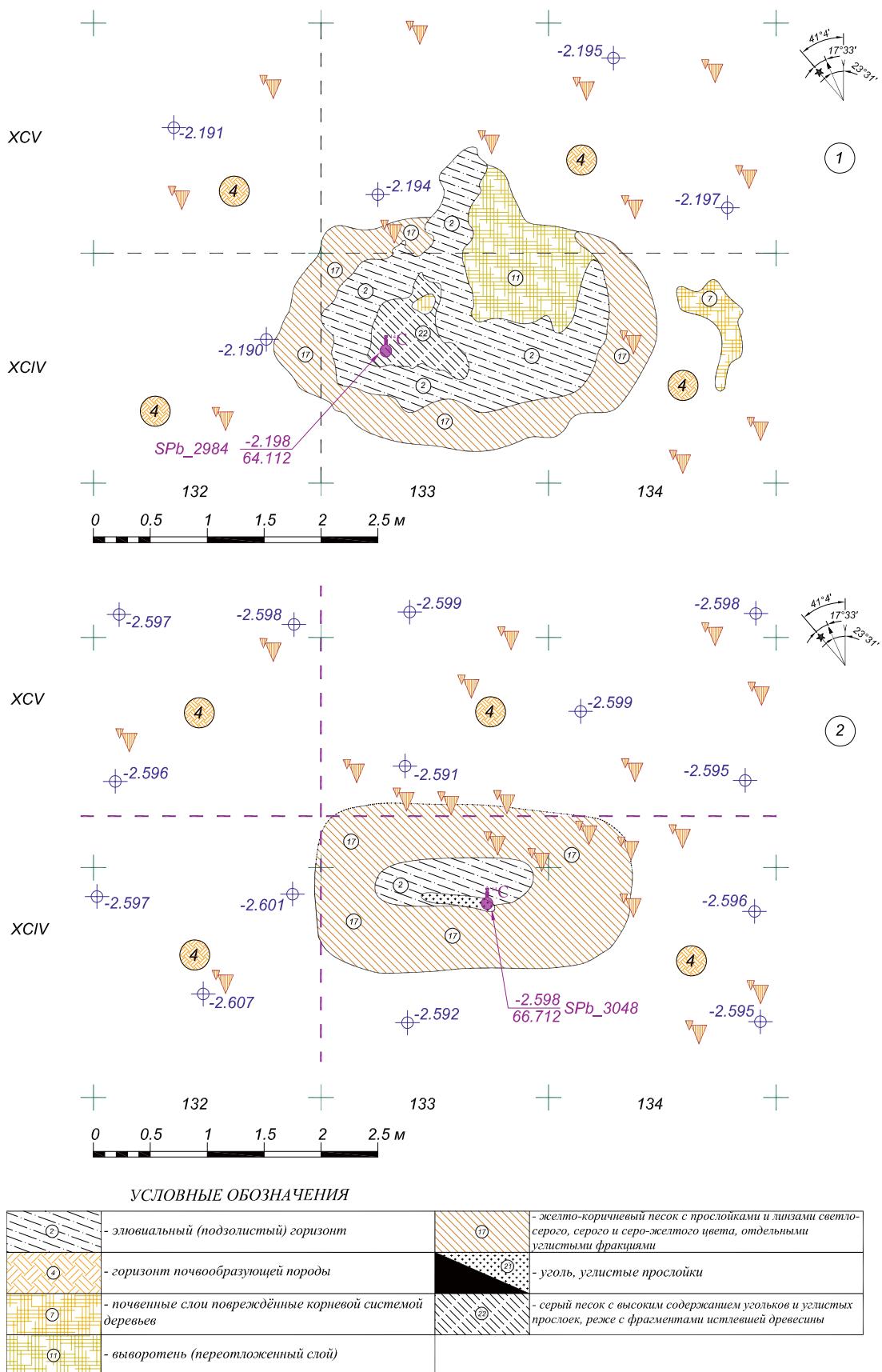


**Рис. 8.** Группа впадин Самсоновское 12. Раскоп № 1. Сооружение № 1: 1 – уровень фиксации «-2.55 м» от условного «0», вид с юго-востока; 2 – деревянные конструкции – «in situ», вид с северо-востока

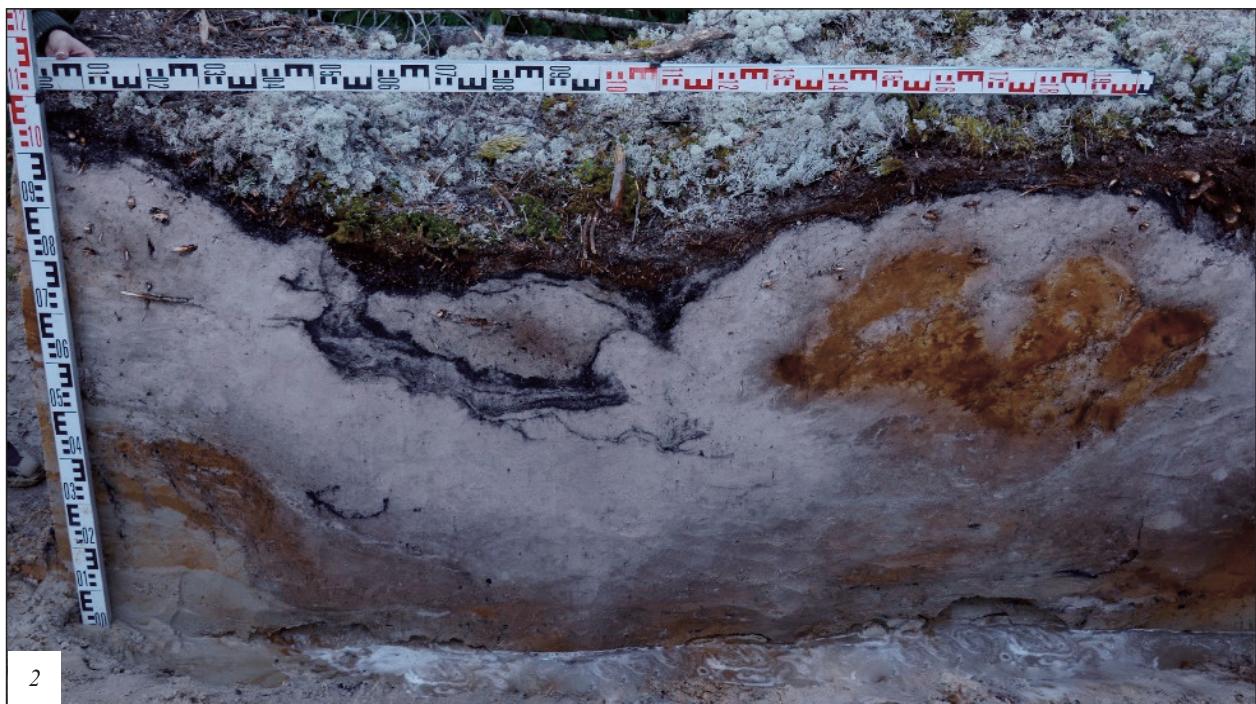
**УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ**

(2)	- элювиальный (подзолистый) горизонт	(14)	- материковый выкид
(3)	- иллювиально-железистый горизонт	(15)	- древняя (погребённая) поверхность
(4)	- горизонт почвообразующей породы	(16)	- древний (погребённый) подзол
(5)	- корни, пни	(18)	- серо-коричневый песок с прослойками и линзами белого, светло-серого и жёлтого цвета
(6)	- истлевшая древесина (труха)	(19)	- крупномешанный серый песок с пятнами серо-коричневого и жёлто-коричневого цвета
(7)	- почвенные слои повреждённые корневой системой деревьев	(20)	- серый песок с линзами и прослойками бело-серого, темно-серого, жёлтого, серо-коричневого цвета
(8)	- автозимник/зимник	(21)	- уголь, углистые прослойки
(9)	- вал корчевания, навал (переотложенный слой)	(22)	- рекультивированный стратиграфический разрез

**Рис. 9.** Группа впадин Самсоновское 12. Раскоп № 1: 1 – южная стенка участков LI/134-131; 2 – западная стенка участков XLIX-LII/133. Чертеж. М 1:50



**Рис. 10.** Группа впадин Самсоновское 13. Раскоп № 1. Планиграфия: 1 – участки XCIII-XCVI/131-134, уровень фиксации – «-2.20 м» от условного «0»; 2 – участки XCIV-XCV/132-134, уровень фиксации – «-2.60 м» от условного «0». Чертеж. М 1:50



**Рис. 11.** Группа впадин Самсоновское 13. Раскоп № 1. Сооружение № 1: 1 – уровень фиксации «-2.60 м» от уровня условного «0», вид с юго-востока; 2 – Северная стенка участков XCIV/131-135, уровень фиксации «-2.70 м» от уровня условного «0», вид с юга

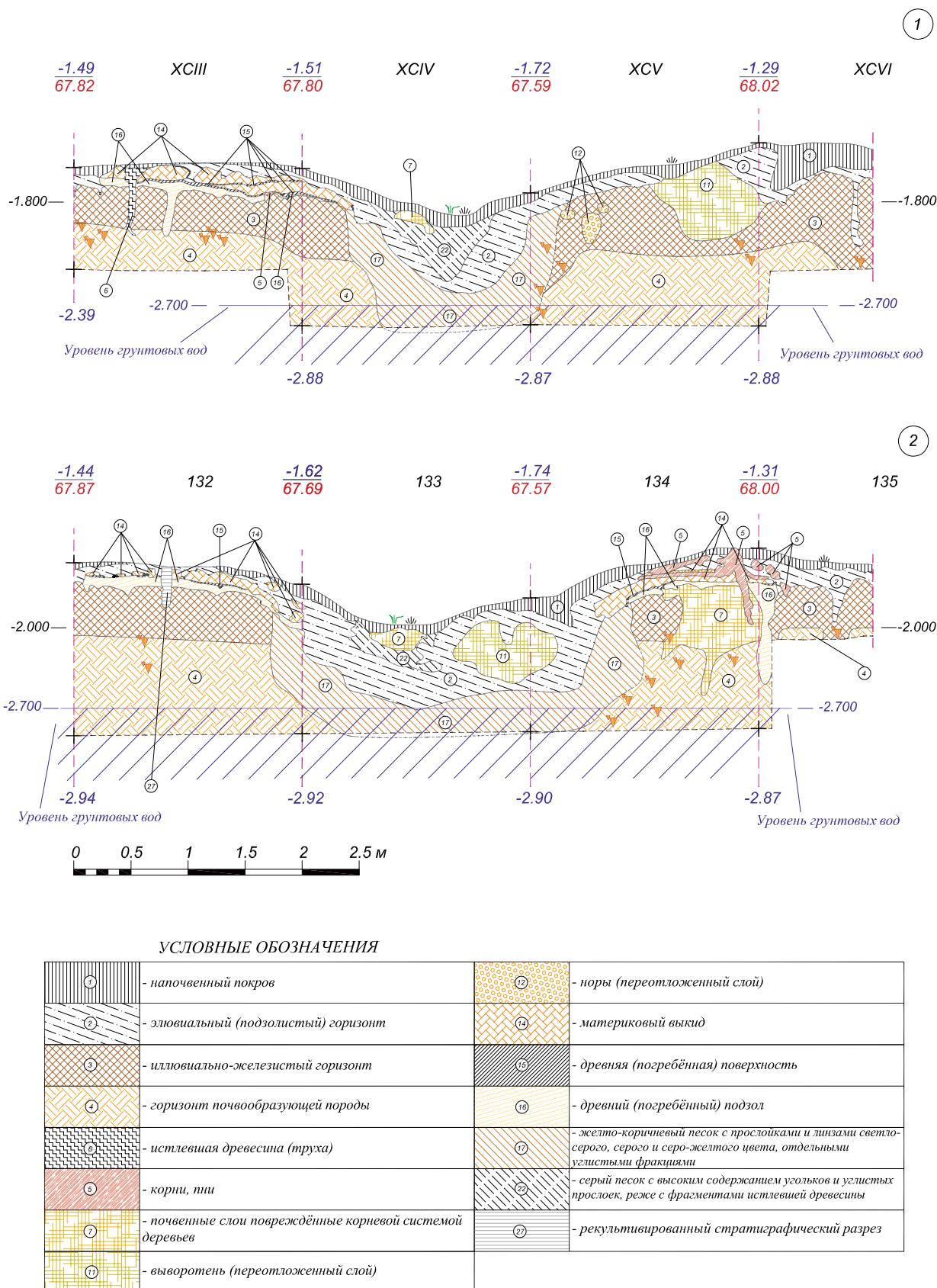


Рис. 12. Группа впадин Самсоновское 13. Раскоп № 1: 1 – западная стенка участков XCII-XCVI/131-135; 2 – северная стенка участков XCIV/131-135. Чертеж. М 1:50