

Научная статья

УДК 378.015.31:316.46

<https://doi.org/10.35266/2949-3463-2025-4-5>



Педагогические условия формирования лидерских качеств студентов вуза

Лариса Алексеевна Корнилова¹, Алексей Владимирович Сальков^{2✉}

¹Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

²Сургутский государственный университет, Сургут, Россия

Аннотация. В статье обоснованы педагогические условия формирования лидерских качеств студентов вузов. Предложены модель и авторская программа, реализованные в экспериментальном исследовании. Представлены количественные результаты и статистическая проверка их достоверности. Показана динамика уровней развития лидерских качеств: доля студентов с высоким уровнем выросла до 48 %, с низким – снизилась до 9 %. Гипотеза подтверждена ($t = 8,04$, $p < 0,001$). Практическая значимость программы заключается в возможности ее внедрения в образовательную среду вузов.

Ключевые слова: лидерские качества, студенты, педагогические условия, программа, эксперимент, высшее образование

Шифр специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Для цитирования: Корнилова Л. А., Сальков А. В. Педагогические условия формирования лидерских качеств студентов вуза // Северный регион: наука, образование, культура. 2025. Т. 26, № 4. С. 56–65. <https://doi.org/10.35266/2949-3463-2025-4-5>.

Original article

Pedagogical conditions for development of leadership qualities in university students

Larisa A. Kornilova¹, Aleksey V. Salkov^{2✉}

¹Volgograd State University, Volgograd, Russia

²Surgut State University, Surgut, Russia

Abstract. The article substantiates the pedagogical conditions for developing leadership qualities in university students. A model and a proprietary program implemented in an experimental study are proposed. Quantitative results and a statistical validation are presented. The data indicate the following regarding leadership qualities: the percentage of students exhibiting high levels increased to 48%, whereas those with low levels declined to 9%. The hypothesis is confirmed ($t = 8.04$, $p < 0.001$). The practical significance of the program lies in its feasibility for implementation in the educational environment of universities.

Keywords: leadership qualities, students, pedagogical conditions, program, experiment, higher education

Code: 5.8.1. General Pedagogy, History of Pedagogy and Education.

For citation: Kornilova L. A., Salkov A. V. Pedagogical conditions for development of leadership qualities in university students. *Severny region: nauka, obrazovanie, kultura*. 2025;26(4):56–65. <https://doi.org/10.35266/2949-3463-2025-4-5>.

ВВЕДЕНИЕ

Современное общество предъявляет повышенные требования к качествам личности, способной эффективно взаимодействовать в социальных, профессиональных и образовательных

пространствах. Одним из ключевых качеств становится лидерство – способность оказывать влияние на других, организовывать совместную деятельность, принимать решения в условиях неопределенности. Особенно актуально

развитие лидерских качеств в студенческом возрасте, когда происходит интенсивное формирование личности, ценностных установок и профессионального самоопределения.

Согласно официальным данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат) на начало 2023 г. общее число молодежи в Российской Федерации насчитывает 37,9 млн человек в возрастной группе от 14 до 35 лет, что составляет чуть больше четверти всего населения нашего государства [1]. Именно молодежь в настоящее время выступает главным инициатором изменений и является главным стратегическим ресурсом нашей страны.

Системе высшего профессионального образования отводится важная роль в подготовке высококвалифицированных специалистов. В Федеральные образовательные стандарты (ФГОС 3++) включены универсальные компетенции выпускников, такие как организация и руководство работой команды с выработкой командной стратегии для достижения поставленных целей и способность к социальному взаимодействию и выполнению своей роли в команде, что подразумевает лидерство и командную работу.

Лидерство рассматривается в научной литературе как сложное социально-психологическое явление, охватывающее способность субъекта влиять на группу, организовывать взаимодействие и направлять коллективную деятельность. Исследователи выделяют различные подходы к пониманию лидерства: от его трактовки как личностной черты до функциональной роли в системе социальных отношений.

С позиций социально-психологического подхода лидер – это индивид, признанный группой и обладающий авторитетом, способный принимать решения в значимых для коллектива ситуациях. В деятельностном подходе лидерство связывается с активной ролью субъекта в организации совместной деятельности, его способностью определять цели, средства и способы их достижения. Личностно-ориентированный подход акцентирует внимание на ценностных ориентирах,

мотивационной структуре и уровне самоопределения личности, реализующей лидерские функции.

Исследования отечественных ученых (С. Л. Рубинштейн, Л. И. Божович, И. А. Зимняя и др.) [2–4] подчеркивают значимость студенческого возраста как периода активного личностного становления, где возможно целенаправленное развитие лидерских качеств. В этот период формируется мотивационно-ценностная структура, развивается самосознание, усиливается стремление к самореализации. Лидерские качества начинают проявляться в коммуникативной активности, способности к организации взаимодействия, принятии ответственности за коллективные действия.

Анализ научных источников позволяет выделить ключевые компоненты лидерских качеств студентов: целеустремленность, инициативность, организованность, гибкость, стрессоустойчивость, коммуникативность и эмпатия. Эти качества формируют основу успешной социализации и профессионального становления, поэтому их развитие должно стать приоритетной задачей образовательной среды вуза.

Согласно Т. В. Бендас, лидер – это член группы, за которым она признает право принимать ответственные решения в значимых для нее ситуациях, то есть наиболее авторитетная личность, реально играющая центральную роль в организации совместной деятельности и регулировании межличностных отношений [5]. Т. А. Зотова подчеркивает, что лидер – это не только авторитетный субъект, но и личность, обладающая высоким мотивационным и ценностным потенциалом, способная вести за собой других, обеспечивая каждому члену группы возможность самореализации [6].

Таким образом, обобщение научных взглядов и подходов на проблему исследования позволило нам определить лидерские качества студента вуза как комплекс характеристик, которые дают ему возможность эффективно управлять собой, командой и обстоятельствами, а также воздействовать на окружающих. Эти качества включают коммуникабельность,

организованность, адаптивность, стрессоустойчивость, креативность и другие свойства, способствующие успешному обучению, развитию и достижению поставленных целей.

Современные исследования также подчеркивают эффективность использования формальных лидершип-программ и интерактивных методик в развитии лидерских компетенций студентов [7–9]. В частности, в обзоре Pontes (2024) рассматриваются распределенные и коллективные формы лидерства как приоритетные в современном образовании [7]. Анализ педагогических стратегий в рамках формальных программ (Ueda, 2024) подтверждает важность когнитивной и деятельностной интеграции в учебный процесс [9]. Исследование Almazovaite и соавт. (2024) демонстрирует, что участие студентов в проектных группах существенно способствует формированию лидерских моделей поведения [8].

Несмотря на возрастающее внимание к феномену лидерства, анализ отечественных и зарубежных исследований показывает, что проблема формирования лидерских качеств у студентов вузов остается недостаточно разработанной. Отмечается фрагментарность подходов, отсутствие целостных моделей и обоснованных педагогических условий, способствующих системному развитию лидерства у молодежи.

Таким образом, развитие лидерских качеств в студенческом возрасте имеет высокий потенциал и требует создания особых педагогических условий, способствующих раскрытию внутренних ресурсов личности и формированию активной жизненной позиции.

Цель исследования – выявить и апробировать педагогические условия, способствующие формированию лидерских качеств у студентов вуза.

Задачи исследования:

- 1) провести теоретический анализ подходов к определению сущности лидерства и лидерских качеств;
- 2) определить психолого-педагогические особенности студенческого возраста, влияющие на развитие лидерства;
- 3) разработать модель педагогических условий формирования лидерских качеств;

4) апробировать программу в условиях вуза и проанализировать динамику изменений.

Гипотеза исследования заключается в том, что формирование лидерских качеств студентов будет более эффективным при реализации комплекса педагогических условий, включающих вовлечение в организаторскую деятельность, личностно-ориентированное взаимодействие, предоставление пространства для проявления инициативы и ролевого лидерства.

Научная новизна исследования заключается в уточнении структуры и компонентов лидерских качеств студентов; в разработке и апробации модели педагогических условий их формирования; в выявлении динамики развития лидерства в рамках экспериментальной программы.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении научных представлений о механизмах развития лидерства в молодежной среде.

Практическая значимость – в возможности использования разработанной программы в образовательных учреждениях для повышения качества профессиональной и социальной подготовки студентов.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Исследование опирается на три взаимодополняющих подхода.

1. Системный подход, позволяющий рассматривать формирование лидерских качеств как целостный, многокомпонентный процесс, обусловленный взаимодействием когнитивных, мотивационных и поведенческих факторов.

2. Деятельностный подход, в рамках которого лидерство проявляется как активная позиция субъекта, реализуемая в рамках организаторской, учебной и коммуникативной деятельности.

3. Личностно-ориентированный подход, фокусирующийся на развитии внутренних ресурсов личности, ее мотивационно-ценностной сферы и способности к самоопределению.

Эмпирическая часть исследования была реализована на базе Института истории, международных отношений и социальных технологий ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» в 2023–2024 гг.

Выборка включала 48 студентов 1–2-го курсов очной формы обучения по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профиль «История и обществознание»), в возрасте от 17 до 19 лет. Из них 25 студентов обучались на первом курсе и 23 – на втором. В выборке приняли участие 16 юношей (33 %) и 32 девушки (67 %), что отражает гендерные особенности данного направления подготовки, где традиционно преобладают девушки. Средний возраст участников составил 17,9 года ($SD = 0,6$). Выборка охватила более 75 % совокупности студентов указанного профиля, что позволяет считать ее репрезентативной. Это соответствует критериям достаточности выборки в педагогических исследованиях (по рекомендациям А. И. Барабанщикова, Т. В. Купцевич и др.).

Репрезентативность обеспечена за счет:

- охвата большинства студентов определенного профиля и курса;
- включения студентов как первого, так и второго курса, что позволяет проследить динамику на ранних этапах профессионального становления;
- гомогенности профессиональной направленности и условий образовательной среды;
- соответствия возрастного диапазона стадии студенческого возраста (18–25 лет), когда формирование лидерских качеств наиболее актуально [3, 10].

Таким образом, выборка является достаточной и репрезентативной для получения достоверных и обобщаемых результатов в рамках поставленных задач исследования.

Для диагностики уровня сформированности лидерских качеств использовались валидизированные методики: диагностика лидерских способностей (Е. С. Жариков, Е. Л. Крушельницкий), методика КОС (В. А. Федоршин), а также педагогическое наблюдение, анкетирование и самоотчеты.

Эксперимент проводился поэтапно и включал этапы: констатирующий (исходная диагностика), формирующий (реализация программы), итоговый (повторная диагностика и анализ динамики изменений). В исследовании контрольная группа не выделялась, так как основной целью являлась апробация разработанного комплекса педагогических условий на единой выборке студентов. Для подтверждения достоверности динамики применялся *t*-критерий Стьюдента для зависимых выборок.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Формирование лидерских качеств у студентов требует создания педагогических условий, способствующих раскрытию их внутреннего потенциала, инициативности, ответственности и коммуникативной активности. На основе анализа литературы и результатов диагностики была разработана модель, включающая три взаимосвязанных компонента: ценностный, когнитивный и деятельностный.

На основе анализа научной литературы, эмпирических данных и обобщения педагогического опыта нами была разработана модель педагогических условий, способствующих формированию лидерских качеств у студентов (табл. 1). Модель опирается на системный, деятельностный и личностно-ориентированный

Таблица 1

Структура модели формирования лидерских качеств

Компонент	Содержание
Ценностный	Формирование устойчивых мотивационных установок на лидерство, осознание личной значимости лидерских качеств для профессиональной самореализации и социальной активности
Когнитивный	Овладение знаниями о типах, стилях, стратегиях лидерства, основах коммуникации и конфликтологии
Деятельностный	Вовлечение в организаторскую, проектную и интерактивную деятельность, обеспечивающую личностное проявление лидерских качеств

Примечание: составлено авторами.

подходы и включает три взаимосвязанных компонента.

Выделенные структурные компоненты (ценностный, когнитивный и деятельностный) процесса формирования лидерских качеств студентов способствовали определению содержания, методов, средств их формирования, которые отразились в разработанной программе. Она представляет собой реализацию следующих педагогических условий:

- вовлечение студентов в организаторскую деятельность, в том числе через студенческое самоуправление, проектную и волонтерскую деятельность, в которых они могут брать на себя лидерские функции;

- совместное творчество преподавателя и студентов – создание среды сотворчества, в которой преподаватель выступает не только как источник знаний, но и как партнер, способствующий раскрытию потенциала обучающихся;

- предоставление преподавателем возможности студентам лидировать в совместной деятельности – делегирование управленческих ролей, самостоятельное принятие решений в малых группах, модерация дискуссий и проектов;

- личностно-ориентированное взаимодействие в системе «преподаватель – студент», «преподаватель – студенческая группа»,

основанное на принципах партнерства, доверия и уважения.

Программа нацелена на приобретение студентами ценностных ориентиров, овладение ими знаниевыми основами и опытом проявления лидерских качеств (табл. 2).

Программа реализовывалась в течение одного учебного семестра (16 недель). В среднем на каждый блок приходилось 4–6 занятий, которые чередовались между собой, создавая целостную систему развития лидерских качеств. Руководство осуществляли преподаватели кафедры, при проведении практических занятий привлекались активные студенты в качестве соорганизаторов и модераторов.

Для успешного развития лидерских качеств разработан комплекс занятий. Занятия включают в себя ролевую игру и групповую дискуссию, проблемные задачи, решение проблемных ситуаций. При организации занятий особое внимание уделялось созданию доверительной атмосферы, которая позволяет осуществить общение более интенсивно и с активной обратной связью. Занятия носят личностно-ориентированный характер, позволяющий каждому студенту проявить себя в качестве лидера. В ходе занятий делается упор на основные характеристики лидерских качеств: эмпатия, гуманизм, целеустремленность, ответственность, уверенность в себе, активность и др.

Таблица 2

Программа формирования лидерских качеств студентов

Блок программы	Цели и содержание	Формы работы	Частота и длительность	Руководители
Ценностный	Формирование интереса к лидерству, развитие ценностного отношения к совместной деятельности, эмпатии и ответственности	Дискуссии, анализ ситуаций, кейс-метод, дебаты	1 раз в 2 недели, по 90 минут	Преподаватель, кураторы
Когнитивный	Освоение знаний о стилях лидерства, функциях лидера, особенностях коммуникации и групповой динамики	Мини-лекции, интерактивные занятия, обсуждения статей и видеоматериалов	1 раз в неделю, по 60 минут	Преподаватель
Деятельностный	Тренировка лидерских умений, развитие организаторских и коммуникативных навыков	Групповые проекты, тренинги, ролевые и деловые игры	2–3 раза за семестр, по 2–3 часа	Преподаватель, активные студенты

Примечание: составлено авторами.

Исследование включало три ключевых этапа.

1. Констатирующий этап – определение исходного уровня сформированности лидерских качеств студентов на основе диагностических методик.

2. Формирующий этап – реализация программы развития лидерских качеств, включающей интерактивные, ролевые, рефлексивные и коммуникативные практики, направленные на развитие ключевых компетенций.

3. Контрольно-оценочный этап – повторная диагностика с целью выявления динамики изменений и оценки эффективности разработанной программы.

На первом этапе исследования с целью определения исходного уровня сформированности лидерских качеств студентов были использованы валидированные диагностические инструменты:

- методика диагностики лидерских способностей (Е. С. Жариков, Е. Л. Крушельницкий);
- методика КОС (коммуникативных и организаторских склонностей) (В. А. Федоришин);
- педагогическое наблюдение и самоотчеты.

По результатам диагностики выделено три уровня сформированности лидерских качеств (табл. 3).

До начала реализации программы было отмечено, что у 40 % участников исследования (19 человек) был обнаружен низкий уровень развития лидерских качеств. Средний уровень лидерства был отмечен у 58 % (28 человек). Участники низкого уровня демонстрировали нерешительность, безынициативность. У участников среднего уровня, напротив, наблюдались такие черты, как воля, терпение, способность адаптации к новым условиям. Ни у кого из участников исследования не было обнаружено проявление лидерских качеств.

Таким образом, все участники исследования нуждаются в повышении уровня лидерских качеств, для успешного решения нестандартных вопросов стать более эмоционально устойчивыми.

На формирующем этапе проводилась реализация разработанной программы, включающей мотивационно-ценностный, когнитивный и деятельностный блоки. Программа длилась один семестр и реализовывалась в формате практических и интерактивных занятий.

На этапе формирующего эксперимента была апробирована разработанная нами программа по формированию лидерских качеств студентов вуза. Первый этап эксперимента был направлен на апробацию возможностей

Таблица 3

Уровни сформированности у студентов лидерских качеств

Уровень лидерских качеств	Характеристики
Низкий	Выполняют работу в одиночку; не задают уточняющих вопросов; не проявляют коммуникативных навыков; избегают ответственности; обладают низкой самооценкой; не способны мотивировать ни себя, ни окружающих; не занимаются саморазвитием; не умеют управлять эмоциями; в решении конфликтов занимают позицию избегания
Средний	Умеют определять четкие стратегии для достижения поставленных целей и видеть долгосрочные перспективы; эффективно взаимодействуют с окружающими; уверены в себе; проявляют эмпатию; адаптируются к новым условиям и ситуациям; стремятся к расширению знаний и исследованию нового, поиск нестандартных решений
Высокий	Четко и последовательно фокусируются на коммуникации; обладают высоким уровнем эмоционального интеллекта, навыками решения проблем; проявляют общее уважение и сочувствие к окружающим; активные слушатели; проявляют предусмотрительность, позволяющую братья за работу и знать, когда делегировать; способны быть гибкими и адаптируемыми; ответственными; быть на шаг впереди

Примечание: составлено авторами.

разработанных педагогических условий, организованных в рамках занятий, соответствующих программе. Для этого необходимо было выработать у участников осознанное представление о значимости и ценности лидерских качеств в структуре личности.

В основу актуализации спроектированных педагогических условий данного этапа была положена система лекционных и практических занятий, цели, логика и содержание которых были подчинены общей цели. Занятия проводились с использованием интерактивных методов. На данном этапе они занимали ведущее место.

На лекционных занятиях были использованы оригинальные ситуационные задачи, решения проблемных задач. Диалоговая форма в ходе этих занятий приоритетная. Студенты активно вовлекались в беседу, диалог, выражали свое мнение о значимости лидерских качеств.

Приведем фрагмент практического занятия, в ходе которого студенты должны были выполнить упражнение «Стили лидерства». На первом его этапе обучающимся предлагалось продолжить фразу: «Когда я думаю о лидере, то представляю...» Далее нужно назвать реальную фигуру и пояснить, почему ее можно отнести к настоящим лидерам. На втором этапе участникам предлагалось разделить на три группы, в каждой из которых выбрать лидера. Между лидерами необходимо разделить роли: демократический управленец, попустительский управленец, авторитарный управленец. Далее группам было дано задание завязать шнурки. Во время выполнения за группами наблюдали, а после обсуждались успехи, какая команда и за счет чего быстрее справилась с заданием.

Также при организации занятий по формированию лидерских качеств у студентов вуза был использован педагогический прием «коллаж». Были предложены следующие темы коллажа: «Я – лидер»; «Лидер и его команда»; «Лидер смотрит в будущее»; «Правила лидера»; «Успех лидера» и др. Творческая работа с фотографиями, иллюстрациями, работа с цветной бумагой, тканью, фольгой и дру-

гими материалами способствовала развитию творческого воображения, коммуникативных навыков. Благодаря такому виду деятельности студенты предлагали нестандартные, креативные решения исполнения коллажа.

Благодаря подобному содержанию занятий у студентов происходит развитие ценностных ориентиров, осознание важности данного качества для будущей жизнедеятельности.

Второй этап формирующего эксперимента нацелен на формирование знаниевой основы лидерства. К ним мы отнесли: знания основ коммуникации, основ коммуникационной культуры, основ конфликтологии и др.

Основой актуализации педагогических условий второго этапа стали практические занятия с использованием различных упражнений, направленных на освоение правил общения, коммуникации, решение конфликтов. Примерами содержания этих занятий стали упражнения «Я хороший, ты хороший», «Мостик» и др.

Приведем пример занятия с применением игры «По одному!», которая направлена на формирование навыков понимания невербальных сигналов члена коллектива. Участникам предлагалось по очереди посчитать до 21 с одним условием – нельзя договариваться об очередном произношении, один человек – одно число. Допускались обвинения в адрес друг друга. Благодаря игре участники учились лучше понимать друг друга, проявлять терпимость и совершенствовать навыки общения.

Третий этап формирующего эксперимента направлен на приобретение опыта проявления лидерских качеств.

Здесь организовывались практические занятия преимущественно с использованием интерактивных и игровых технологий (игры «Большая семейная фотография», «Веревочка», «Лидер» и др.).

Также в ходе проведения занятий программы по формированию лидерских качеств студентов вуза участникам эксперимента было предложено написать эссе на следующие темы: «Чудодейственный рецепт лидера»; «Лидер современности»; «Искусство быть лидером»; «Как стать лидером»; «Почему я считаю себя лидером».

В содержание программы входило проведение круглого стола на тему «Феномен лидерства в современном мире», где проходило активное взаимодействие студентов и преподавателей, представителей общественных организаций и др. Участники эксперимента наравне с остальными участниками мероприятия смело высказывали свое представление о феномене лидерства, о необходимых качествах, присущих лидеру, а также иллюстрировали свои выступления яркими примерами.

На итоговом этапе повторная диагностика показала существенные изменения. Количество студентов с высоким уровнем лидерских качеств увеличилось до 48 %, с низким уровнем снизилось до 9 %. Данные представлены в табл. 4.

Сравнительный анализ до и после участия в программе показывает:

- снижение доли студентов с низким уровнем лидерских качеств в 4,75 раза (с 40 до 9 %);
- появление значимой группы студентов с высоким уровнем лидерских качеств (48 %), тогда как до эксперимента таких не было;
- общее перераспределение в сторону роста мотивации, уверенности и коммуникативной активности;
- до проведения программы более трети студентов находились на низком уровне развития лидерских качеств (40 %), а высокий уровень не был представлен вовсе;
- после реализации программы наблюдается выраженный рост числа студентов

с высоким уровнем: с 0 до 48 % (почти половина выборки);

– число студентов с низким уровнем снизилось более чем в четыре раза (с 19 до 4 человек);

– доля студентов со средним уровнем также уменьшилась, что объясняется переходом части из них в категорию «высокий уровень».

Для количественной проверки динамики уровня лидерских качеств использовался *t*-критерий Стьюдента для зависимых выборок. Такой метод позволяет выявить статистически значимые различия между результатами одних и тех же студентов до и после участия в программе. В анализ включены только полные пары измерений ($n = 47$).

Для каждого студента определялась индивидуальная разность показателей (Δ = «после» – «до»). Среднее значение прироста составило +2,3 балла (по 10-балльной шкале). Стандартное отклонение разностей оказалось равным 1,96, а стандартная ошибка среднего прироста – 0,29. Статистика *t*-критерия вычислялась как отношение среднего прироста к стандартной ошибке и составила 8,04. Степень свободы рассчитывалась по формуле $df = n - 1 = 46$. 95 % доверительный интервал для среднего прироста составил: [1,72; 2,88].

Таким образом, средний балл по шкале лидерских качеств до эксперимента составил 4,2 (SD = 1,1), после – 6,5 (SD = 1,3), что свидетельствует о статистически значимых различиях и эффективности программы (табл. 5).

Таблица 4

Распределение студентов по уровням сформированности лидерских качеств ($n = 47$)

Уровень	До (%)	После (%)	Δ (динамика)
Низкий	40 %	9 %	–31 %
Средний	60 %	43 %	–17 %
Высокий	0 %	48 %	+48 %

Примечание: составлено авторами.

Таблица 5

Сравнительный анализ уровня лидерских качеств студентов (*t*-критерий Стьюдента)

Показатель	До ($M \pm SD$)	После ($M \pm SD$)	Δ	t	p
Лидерские качества	4,2 $\pm$ 1,1	6,5 $\pm$ 1,3	+2,3	8,04	< 0,001

Примечание: составлено авторами.

Обобщенный балл – это усредненный интегральный показатель по результатам диагностики лидерских способностей и организаторско-коммуникативных склонностей. Баллы нормированы по 10-балльной шкале.

M – среднее арифметическое (mean); SD – стандартное отклонение (standard deviation).

Разность (Δ) показывает положительную динамику в развитии лидерских качеств студентов: прирост в среднем составил +2,3 балла.

t -критерий Стьюдента применен к парным измерениям одной и той же выборки ($n = 47$) до и после эксперимента. Полученное значение $t = 8,04$ при $df = 46$ указывает на статистически значимое различие.

Уровень значимости $p < 0,001$ означает, что вероятность случайного совпадения результатов составляет менее 0,1 %, т. е. различия высокодостоверны.

Так как сравнивались показатели одних и тех же студентов, применялся t -критерий для зависимых выборок. При $n = 47$ число степеней свободы составило $df = 46$. Полученное значение $t = 8,04$ при $p < 0,001$ свидетельствует о высокодостоверных различиях. Даже нижняя граница доверительного интервала (+1,72 балла) указывает на устойчивое улучшение, что подтверждает эффективность программы формирования лидерских качеств.

Реализация программы формирования лидерских качеств привела к достоверному улучшению соответствующих показателей у студентов. Это подтверждает гипотезу исследования и демонстрирует эффективность разработанных педагогических условий.

Таким образом, эти данные наглядно подтверждают эффективность программы: 31 студент (66 %) улучшил свой уровень лидерских качеств. Особенно ценно то, что резкий прирост наблюдается именно в зоне высокого уровня, что свидетельствует не просто о среднем эффекте, а о качественном личностном росте участников. Эта динамика коррелирует с результатами статистической обработки по t -критерию, что усиливает научную достоверность и внутреннюю согласованность выводов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования была подтверждена гипотеза о том, что формирование лидерских качеств студентов вуза будет более эффективным при реализации комплекса специально организованных педагогических условий, включающих:

- вовлечение студентов в организаторскую и творческую деятельность;
- предоставление лидерских ролей в учебных и внеучебных форматах;
- личностно-ориентированное взаимодействие между преподавателями и обучающимися;
- поэтапную работу с мотивационными, когнитивными и поведенческими компонентами лидерства.

На основании теоретического анализа были: уточнены понятия «лидер» и «лидерские качества» в контексте студенческого возраста; охарактеризованы особенности становления лидерства как личностного ресурса в период профессионального самоопределения; выявлены основные компоненты лидерских качеств: целеустремленность, коммуникативность, организованность, адаптивность, стрессоустойчивость, креативность и др.

Разработанная программа, основанная на системном, деятельностном и личностно-ориентированном подходах, прошла апробацию в условиях вуза и показала высокую эффективность. По итогам реализации программы доля студентов с высоким уровнем лидерских качеств увеличилась с 0 до 48 %; доля студентов с низким уровнем снизилась с 40 до 9 %; различия между результатами до и после подтверждены статистически значимыми ($t = 8,04$; $p < 0,001$).

Таким образом, внедрение разработанных педагогических условий позволяет эффективно развивать у студентов лидерский потенциал, необходимый для успешной социализации, профессиональной самореализации и активного участия в трансформации социокультурной среды.

Полученные результаты подтверждают гипотезу исследования и подчеркивают необходимость целенаправленной, поэтапной

и личностно-ориентированной работы со студенческой молодежью. Практическая значимость программы заключается в возможности ее внедрения в образовательную практику вузов, в том числе в рамках воспитательной работы, проектных сессий и учебных

дисциплин. Перспективы дальнейших исследований связаны с расширением выборки, адаптацией программы под различные профессиональные направления и внедрением цифровых инструментов диагностики и развития лидерских качеств.

Список источников

1. Демография. Распределение населения по возрастным группам // Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 24.03.2025).
2. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды. М. : Московский психолого-социальный институт ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2001. 352 с.
3. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Эксперимент и инновации в школе. 2009. № 2. С. 7–14.
4. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. 2-е изд. М. : Учпедгиз, 1946. 704 с.
5. Бендас Т. В. Психология лидерства: гендерный и этнический аспекты : дис. ...д-ра психол. наук. СПб., 2002. 545 с.
6. Зотова Т. А. Развитие лидерских качеств у студентов в образовательном учреждении // Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 87–2. С. 200–202.
7. Pontes M., Weng J. Leadership development research and scholarship // New Directions for Student Leadership. 2024. Vol. 2024, no. 183. P. 43–49. <https://doi.org/10.1002/yd.20622>.
8. Almazovaite M., Cohn E. P., Kumar S. Group projects as spaces for leadership development in the liberal arts classroom: A case of American undergraduate students // Frontiers in Education. 2024. Vol. 9. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.1480929>.
9. Ueda N., Kezar A. A systematic review: Pedagogies and outcomes of formal leadership programs in higher education // Cogent Education. 2024. Vol. 11. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2314718>.
10. Гибадуллина А. А. Особенности студенческого возраста // Евразийский научный журнал. 2018. № 12. С. 111–112.

Информация об авторах

Л. А. Корнилова – кандидат педагогических наук;
kornilova@volsu.ru

А. В. Сальков – кандидат педагогических наук,
доцент;
salkov_av@surgu.ru

Список источников

1. Raspredelenie naseleniya po vozrastnym gruppam. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (accessed: 24.03.2025). (In Russ.).
2. Bozhovich L. I. Problemy formirovaniya lichnosti: izbrannye psikhologicheskie trudy. Moscow: Moscow State University of Psychology and Social Sciences; Voronezh: NPO “MODEK”; 2001. 352 p. (In Russ.).
3. Zimnyaya I. A. Klyuchevye kompetentsii – novaya paradigma rezultata obrazovaniya. *Ekspерiment i innovatsii v shkole*. 2009;(2):7–14. (In Russ.).
4. Rubinshteyn S. L. Osnovy obshchey psikhologii. 2d ed. Moscow: Uchpedgiz; 1946. 704 p. (In Russ.).
5. Bendas T. V. Psikhologiya liderstva: gendernyy i etnicheskiy aspekty. Doctoral Thesis (Psychology). St. Petersburg; 2002. 545 p. (In Russ.).
6. Zotova T. A. Development of leadership skills among students in an educational institution. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2025; (87–2):200–202. (In Russ.).
7. Pontes M., Weng J. Leadership development research and scholarship. *New Directions for Student Leadership*. 2024;2024(183):43–49. <https://doi.org/10.1002/yd.20622>.
8. Almazovaite M., Cohn E. P., Kumar S. Group projects as spaces for leadership development in the liberal arts classroom: A case of American undergraduate students. *Frontiers in Education*. 2024;9. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.1480929>.
9. Ueda N., Kezar A. A systematic review: Pedagogies and outcomes of formal leadership programs in higher education. *Cogent Education*. 2024;11. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2314718>.
10. Gibadullina A. A. Osobennosti studencheskogo vozrasta. *Evraziyskiy nauchnyy zhurnal*. 2018;(12):111–112. (In Russ.).

About the authors

L. A. Kornilova – Candidate of Sciences (Pedagogy);
kornilova@volsu.ru

A. V. Salkov – Candidate of Sciences (Pedagogy),
Docent;
salkov_av@surgu.ru