

Научная статья
УДК 613.95(091) "17/19"
<https://doi.org/10.35266/2949-3463-2025-3-6>



Теоретические основы и методы исследования истории гигиены детства середины XVIII – начала XX века

Валентина Александровна Веретенко¹, Ирина Владимировна Синова^{1, 2}✉

¹Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург,
Пушкин, Россия

²Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург,
Россия

Аннотация. Статья посвящена анализу теоретических подходов и методов исследования, которые применяют современные ученые при изучении истории гигиены детства. Важной практической и теоретической базой для научных публикаций являются фундаментальные труды ученых, в том числе концепции П. Бурдьё, посвященные вопросам повседневной жизни, социального пространства и социальным отношениям в целом. Анализ работ российских и зарубежных специалистов показал, что теория модернизации благодаря своей многовекторности и многофункциональности может служить методологической основой при изучении в том числе истории гигиены детства. На примере конкретных публикаций рассмотрена роль разнообразных общенаучных и специальных методов. Кроме традиционных анализа, синтеза, дедукции и индукции специалисты продуктивно применяют специальные методы, которые в зависимости от содержания, объекта, предмета, цели и задач исследования способствуют созданию объективной и целостной картины процесса эволюции истории гигиены детства. В статье показано, что каждый из применяемых методов выполняет свои функции для изучения конкретно-исторических сюжетов.

Ключевые слова: методы и методология исследования, гигиена детства, повседневная жизнь, семья, здоровьесбережение, благотворительные заведения

Финансирование: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-18-00421-П, <https://rscf.ru/project/22-18-00421/>.

Шифр специальности: 5.6.1. Отечественная история.

Для цитирования: Веретенко В. А., Синова И. В. Теоретические основы и методы исследования истории гигиены детства середины XVIII – начала XX века // Северный регион: наука, образование, культура. 2025. Т. 26, № 3. С. 54–65. <https://doi.org/10.35266/2949-3463-2025-3-6>.

Original article

Theoretical basis and research methods of children's hygiene from middle of the 18th to the early 20th century

Valentina A. Veremenko¹, Irina V. Sinova^{1, 2}✉

¹Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Pushkin, Russia

²Saint-Petersburg State Economic University, Saint Petersburg, Russia

Abstract. The article explores modern scientific investigation of the history of children's hygiene, concentrating on theoretical perspectives and research methodologies. An important practical and theoretical basis for scientific publications are the fundamental works of scientists, including the concepts of P. Bourdieu, focused on the issues of daily routine, social space and social relations. Analysis of the works of Russian and foreign experts indicates that, owing to its multi-vector nature and versatility, modernization theory can serve as a methodological basis for the study of the history of children's hygiene. This analysis examines the role of

various general and specialized scientific methods, relying on specific publications. Besides traditional analysis, synthesis, deduction, and induction, authors apply special methods that, depending on the content, object, subject, purpose, and objectives of the study, contribute to creating an objective and comprehensive picture of the history evolution of children's hygiene. The study demonstrates that all the applied methods execute their respective functions when examining specific historical subjects.

Keywords: research methods and methodology, children's hygiene, daily routine, family, health protection, philanthropic institutions

Funding: the research is supported by the Russian Science Foundation grant No. 22-18-00421-P, <https://rscf.ru/project/22-18-00421/>.

Code: 5.6.1. Russian History.

For citation: Veremenko V. A., Sinova I. V. Theoretical basis and research methods of children's hygiene from middle of the 18th to the early 20th century. *Severny region: nauka, obrazovanie, kultura*. 2025;26(3):54–65. <https://doi.org/10.35266/2949-3463-2025-3-6>.

ВВЕДЕНИЕ

Изучение истории гигиены детства происходит в контексте социальной истории, истории повседневности, медицинской антропологии, истории медицины. Сложность методологии ее исследования сопряжена с дихотомией подходов в связи с необходимостью прямо или косвенно затрагивать профилактические и практические медико-санитарные вопросы. Без этого невозможно комплексное и разностороннее достижение цели и задач. Вопросы истории гигиены детства середины XVIII – начала XX века для специалистов представляет научный интерес прежде всего потому, что именно в этот период зародились многие базовые представления, которые близки современным людям.

Гигиена детей и подростков как область медицинской науки возникла в середине XIX века, когда представители разных научных направлений обратили внимание на два, казалось бы, малосвязанных сюжета – гигантскую детскую, прежде всего младенческую, смертность, связанную с характером ухода за новорожденными, и высокое распространение болезней, причиной которых были учебные заведения, и, соответственно, возникла необходимость решения этих задач. С момента зарождения и до настоящего времени гигиена детей и подростков являясь отраслью профилактической медицины, которая изучает условия среды обитания и деятельности детей, а также влияние этих условий на здоровье и функциональное состояние растущего организма и разрабатывает научные основы

и практические меры, направленные на сохранение и укрепление здоровья, поддержку благоприятного развития организма подрастающего поколения. В «Большой советской энциклопедии» дается следующее определение: «Гигиена детей и подростков – отрасль гигиены, изучающая влияние различных факторов внешней среды на организм детей и разрабатывающая гигиенические требования к окружающей ребенка среде и ее нормативы с целью создания полноценных гигиенических условий жизни, обеспечивающих физическое и умственно полноценное развитие детей» [1]. Для социальных же антропологов и историков характерен значительно более широкий подход, и к вопросам гигиены детства принято относить образ жизни, в котором отражаются нормы культуры, характерные для представителей тех или иных социальных групп, а также отдельных личностей, условия их жизнедеятельности, гигиенические привычки, позволяющие как сохранять и укреплять здоровье детей, так и наоборот, способствующие распространению болезней и травматизма, а то и ведущие к смерти.

Исходя из этого, парадигма исследования истории гигиены детства середины XVIII – начале XX вв. связана как с совокупностью направлений, изучаемых в рамках практической медицины, так и более общих социально ориентированных сюжетов. К ним относятся не только здоровье детей и подростков, гигиена учебно-воспитательного процесса и режима дня, гигиена физического воспитания, гигиена трудового и профессионального

обучения подростков, гигиена питания детей и подростков, гигиенические основы проектирования, строительства, благоустройства, оборудования детских и подростковых учреждений, гигиеническое обучение и воспитание, медицинское и санитарно-эпидемиологическое обеспечение детского и подросткового населения, но и цели, задачи и мероприятия государственной политики в отношении материнства и детства, а также борьбы с детской смертностью, «народосберегающие» направления общественной инициативы и деятельность благотворителей, повседневность различных социальных групп и их ментальные установки. Выбранный ракурс изучения определяет особенности методов исследования каждого из направлений.

Публикации по вопросам практической гигиены детства получили широкое распространение со второй половины XIX века. К ним относятся научные изыскания, учебники и статьи в периодической печати [2–5]. Некоторые вопросы, касающиеся дореволюционной России, освещены в публикациях советских исследователей, но их число незначительно, они носят преимущественно общий характер или раскрывают, как правило, деятельность отдельных врачей-гигиенистов [6–8]. Современные российские авторы чаще рассматривают отдельные стороны истории гигиены детства, а не ее эволюцию с учетом комплекса направлений, относящихся к практической медицине данной области исследования [9–13]. Интерес к вопросам истории гигиены детства в Российской империи у зарубежных авторов крайне ограничен [14–16].

Что касается анализа методов и методологии исследования истории гигиены детства, то здесь имеет место научная лакуна, которая требует своего заполнения. Вместе с тем нельзя не сказать о работах современных российских ученых, посвященных методам и методологии исследования вопросов повседневной жизни, поскольку данная проблематика является ее неотъемлемой частью. Особое место среди них занимают труды Н. Л. Пушкаревой, которая стоит у истоков разработки как практических, так и теоретических

вопросов повседневности [17–19]. Ряд авторов рассматривают методологические проблемы повседневной жизни на примере разных эпох и категорий населения [20–22]. Зарубежным исследователям по вопросам методологии принадлежат преимущественно работы, направленные на формирование так называемой «социологии повседневности» (этнометодологии). В частности, немецкий социолог Н. Элиас считал необходимым рассматривать общество и человека как нераздельное целое, что представляется целесообразным в контексте изучения гигиены детства через призму практик отдельных людей, в том числе с учетом гендерной и сословной дифференциации [23]. Ряд авторов делал акцент на социальном взаимодействии, в том числе создавая основы социологии обыденной жизни [24, 25]. Американский культуролог и антрополог К. Гирц своими теоретическими трудами внес вклад в зарождение истории повседневности через стратификацию культуры на действия, символы и знаки [26].

Целью статьи является анализ теоретических основ и методов изучения комплекса вопросов по истории гигиены детства. Для чего решается ряд задач, связанных с рассмотрением общенаучных и специальных методов, оценкой эффективности каждого из них с учетом особенностей и специфики содержания, используемых источников и фактологического материала. Достижение данной цели и задач позволит создать целостную разнонаправленную картину методов исследования истории гигиены детства середины XVIII – начала XX века, определить их достаточность и целесообразность.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Исходя из содержания проблематики гигиены детства с учетом, с одной стороны, уникальности сюжетов, а с другой – их типичности, отражающей представления о нормах, привычках и уровне информированности конкретного индивида или целой социальной группы, формах межличностных коммуникаций и обыденных повседневных практик, исследование темы требует использования

междисциплинарного подхода, привлекая идеи, методологические принципы и приемы, характерные для социологии, различных направлений антропологии и этнологии, истории повседневности, гендерной истории, истории медицины и демографии.

В исторических исследованиях активно применяется теория модернизации, которая носит междисциплинарный и многофункциональный характер [27–29]. Под понятием модернизации в обобщенном виде понимается эволюция развития общества, влияющая на все сферы и уровни жизни, что приводит к изменениям в экономике, политике, социальных отношениях и, следовательно, в мировоззрении представителей социума. Именно многофункциональность позволяет использовать теорию модернизации при изучении в том числе гигиены детства, которая в ретроспективе рассматриваемого периода связана с процессом как становления, так и эволюции, происшедшей под воздействием реформирования всех сфер жизни российского общества. Одновременно социальные процессы стимулировали законодательное регулирование санитарных норм и правил, научные открытия в сфере медицины, в том числе вакцин, с целью предотвращения распространения инфекционных болезней, развитие физкультуры и спорта, представлений о здоровом образе жизни.

Согласно «Большой российской энциклопедии» модернизация «предполагает кардинальные изменения как на макро-, так и на микроуровне общественной жизни, т. е. сопровождается не только трансформацией институтов социальных, экономических, политических, но и поведения и мышления людей, их ценностных ориентаций» [30]. Исходя из этого, в основе изучения гигиены находится не только и не столько среда обитания детей и подростков – семья, ясли, учебные заведения, благотворительные учреждения и пр., – а прежде всего сами дети и подростки в этой среде.

Теоретической основой исследования истории гигиены детства могут служить работы французского социолога П. Бурдьё, предлагающего использовать понятие «социальное

пространство», в котором формируются определенные отношения и происходят определенные процессы в зависимости от целей и средств исследования. Он рассматривает общество как некие социальные поля, т. е. области, в которых существуют свои виды деятельности и своя иерархия, в том числе это может быть сфера повседневности и ее составная часть – гигиена детства [31].

П. Бурдьё вводит также понятие «габитус» как совокупность неких оснований и мотивов, определяющих поведение человека и возникающих в процессе усвоения социальных установок и действий ребенка, в том числе при освоении норм гигиены. Габитус, по мнению автора, выступает как посредник между каждым субъектом и обществом. При этом, несмотря на объективный характер установок, каждый субъект пользуется ими субъективно. Ведь различными являются не только воспитание, но и предпочтения, выработанные привычки, социальная и гендерная принадлежность. Предпочтения и возможности, связанные с употреблением продуктов питания, отношением к собственному здоровью, физическим нагрузкам, отдыху, сочетают как общие черты, так и различия. При этом для понятия «габитус» как основы социальной природы характерна дихотомия, т. к. он предполагает взаимное влияние общества на человека и человека на общество.

Вместе с тем востребованным при изучении гигиены детства является и социально-конструктивистский подход, дающий возможность выявить зависимость между проходившими в российском обществе социально-политическими, экономическими процессами и характером изменения подходов к заботе о детском здоровье [16].

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Научные исследования предполагают применение совокупности общенаучных и специальных, а также теоретических и эмпирических методов, которые позволяют выявить и подвергнуть критике разнообразные виды исторических источников [32], провести аналогии, сделать достоверные и объективные

выводы и обобщения. Традиционный общенаучный метод – анализ – предполагает изучение объектов исследования с учетом хронологии событий, систематизацию и анализ данных в исторической ретроспективе, в том числе нормативных правовых актов, начиная с регламентации санитарных норм и правил на общегосударственном уровне, в учебных заведениях, дошкольных и благотворительных учреждениях, профилактики инфекционных болезней, а также оспопрививания. Объективности исследования способствует выявление причинно-следственных связей, сопоставление результатов и закономерностей, на основании чего происходит формулирование теоретических обобщений и выводов [33, 34].

Анализ трудов ученых-гигиенистов позволяет проследить эволюцию развития достижений науки в данной сфере, а материалы периодической печати – состояние общественного мнения. Изучение источников личного происхождения способствует пониманию вопросов вскармливания и ухода за младенцами, питания, форм закаливания, развития и практического применения гигиенических навыков разными категориями населения с точки зрения сословной, национальной и гендерной принадлежности в рамках повседневной жизни [35, 36]. Метод синтеза в данном контексте способствует объединению полученных фактов для формирования выводов и аналогий.

Следование при помощи метода дедукции от частных примеров, таких как занятия детей гимнастикой, плаванием, велосипедным спортом, позволяет обобщить факты и события и сделать выводы по развитию физической культуры у представителей различных социальных групп в целом [37]. В то время как общие тенденции развития системы родовспоможения в столице империи, государственной политики по профилактике инфекционных заболеваний позволят при помощи метода индукции составить персонифицированную картину по данному вопросу [38].

Широта направлений исследования в контексте истории гигиены детства для достижения верификации результатов вызывает необходимость применения разнообразных спе-

циальных методов в научных публикациях. Анализ конкретно-исторических сюжетов приводит к необходимости использования историко-генетического, идеографического, историко-системного, проблемно-хронологического, историко-типологического, статистического, компаративистского, просопографического методов исследования, а также методов контент-анализа и исторической реконструкции. Они способствуют выявлению и рассмотрению закономерностей, а также региональных, сословных и гендерных особенностей по рассматриваемой проблематике.

Цели и задачам исследований в области истории гигиены детства в полной мере отвечает историко-генетический метод, в основе которого лежит принцип историзма, предусматривающий рассмотрение событий и явлений в процессе развития. Особенно он важен при рассмотрении эволюции формирования знаний в области гигиены и их применения на практике, санитарных норм, профилактики и борьбы с инфекционными заболеваниями [11, 38].

Идеографический (нарративный) метод занимает одно из важнейших мест для описания исторических событий и явлений, связанных с происходящими разного рода процессами как в империи в целом, так и в Санкт-Петербурге и губернии, в том числе связанных с совершенствованием законодательной базы по вопросам санитарно-эпидемиологического надзора, развитию медицинской науки и знаний среди населения [34, 39]. В рамках биографических исследований идеографический метод способствует объективной и разносторонней оценке персоналий, воссоздавая вклад отдельных личностей в практическую медицину, общественную и благотворительную деятельность и, как результат этого, создает картину эволюции гигиены детства в целом. Данный метод широко применялся еще до революционными учеными, а также востребован у советских и современных специалистов [40, 41].

В процессе исследований важное место отводится компаративному анализу (историко-системному методу), который опирается на систему как совокупность взаимосвязанных

элементов, что способствует раскрытию разного рода механизмов функционирования и эволюции санитарно-гигиенического состояния отдельных категорий населения, общественных мест, благотворительных заведений как исторических объектов, в том числе в период разного рода кризисов и эпидемий [42, 43].

Компаративный анализ в исследованиях по гигиене детства выполняет роль инструмента, который позволяет провести сравнение и сопоставить процесс внедрения в повседневную жизнь гигиенических знаний, понятия и форм физической культуры в разные периоды времени, в семьях, относящимся к разным социальным стратам. Применение сравнительно-исторического анализа связано с необходимостью изучения истории гигиены детства с целью выявления сходства и различия между историческими явлениями или процессами в ходе эволюции и проведение сравнения разнообразных факторов и сюжетов на протяжении нескольких десятилетий.

Методы микроистории дают возможность «погрузиться» в жизнь и заботы конкретного человека. Домашняя гигиена детства, уход за малышами, забота о подростках предстают перед исследователем намного более ярко не на широком фоне, а при анализе конкретных жизненных ситуаций. Метод же исторической реконструкции, особенно основанный на отдельных биографиях и «случаях», дает возможность «увидеть», каким образом те или иные гигиенические новшества входили в повседневную жизнь семьи, отражались на изменении гендерных ролей, меняя общественные представления о роли матери и отца, создавая новый общественный идеал «ответственного материнства» [36, 37, 42, 44, 45].

Отдельно следует сказать о гендерном подходе в проводимых исследованиях, выделении особой роль матери в здоровьесбережении и специфики ухода и организации физического воспитания мальчиков и девочек [37, 46, 47]. Репрезентативным представляется также рассмотрение проблематики с учетом сословной и национально-религиозной дифференциации, места проживания непосредственно в столице или в губернии,

культурной идентичности, а, следовательно, и различий в сложившихся повседневных практиках [48].

С целью выявления разнообразных тенденций и закономерностей, количественной обработки и анализа данных по заболеваемости детей, вакцинации, вскармливанию младенцев, травматизму при использовании детского труда на промышленных предприятиях и в ремесленных мастерских, употреблению алкоголя малолетними применяется статистический метод [9, 13, 47, 49].

При изучении статей в периодической печати вопросы гигиены детства могут служить маркерами, на основе которых возможно применение метода качественного контент-анализа. А частота упоминаний и содержание в публикациях позволяет выявить, обобщить и проследить эволюцию содержания понятия «здоровьесбережение», питания, физического закаливания, санитарных норм [50]. Применение контент-анализа возможно также при исследовании документов, хранящихся в архивах или источников личного происхождения. С учетом темы и метода поиск фактического материала и сюжетов осуществляется с опорой на определяемые специалистом маркеры. Среди них могут быть санитарно-бытовые практики в семье, кормление и уход за детьми, гигиена питания, одежды и чтения, летний отдых и оздоровление [51, 52].

Методы визуальной антропологии, через анализ разнообразных фото-материалов, художественных изображений, иллюстраций в периодических изданиях и учебных книгах, плакатов, рекламных картинок и текстов к ним, с изображениями детей из разных социальных групп, средств гигиены и ухода, детских вещей и питания, не только дают возможность зрительно увидеть и оценить существовавший уровень гигиенических представлений, но служат маркером должностовования, характеризую те идеальные представления, которые были по данному вопросу у современников того или иного общественного статуса и материального достатка, тот лучший «детский мир», к которому они стремились [9, 32].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Многообразие направлений, которые составляет содержание гигиены детства, делают необходимым для изучения ее истории тщательно отбирать и анализировать репрезентативные источники, а также применять широкий спектр общенаучных и специальных методов исследования. Именно подобный подход позволяет ученым, прежде всего историкам и социологам, в полной мере выявить и проанализировать особенности ее эволюции с учетом социальных изменений, развития науки и государственной политики. С помощью рассмотренных методов успешно выстраивается форма функционирования того или иного явления российской действительности на различных исторических этапах и определяется соотношение закономерностей и региональных особенностей в ходе социально-экономического, общественно-политического и культурно-исторического процессов.

За исключением последних нескольких лет история гигиены детства, включая изучение формирования системы санитарного надзора в яслях, учебных и благотворительных заведениях для детей и подростков, роли семьи и прежде всего матери, которая выступала главным актором в процессе первичной социализации ребенка, в том числе связанной с нормами гигиены, носило ограниченный и фрагментарный характер как с точки зрения содержания, так и методологических принципов и методов исследования.

Современные ученые в своих публикациях по истории гигиены детства как части

повседневной жизни используют широкий спектр разнообразных методов, демонстрируя эволюцию данной сферы в зависимости от социально-экономического уровня жизни страны и культуры населения, развития науки и правовой базы в данной области. При этом историко-системный, идеографический, качественный контент-анализ носят универсальный характер, применяются для изучения большинства направлений и способствуют фундаментальности исследований. Для дальнейшей разработки научных проблем истории гигиены детства представляется целесообразным их рассмотрение через теоретическую концепцию габитуса. Особенно перспективными для работы ученых с целью персонификации субъектов и отдельных социально ориентированных сюжетов представляются методы микроистории.

Разнонаправленность применяемых методов исследования позволяет сделать выводы о том, что процесс развития представлений о гигиене детства был сопряжен с постепенным формированием определенных повседневных практик среди населения, в которых значительную роль играла деятельность отдельных специалистов-подвижников и благотворителей, а также законодательное регулирование санитарных норм и охраны здоровья детей и подростков, направленных на сокращение младенческой смертности, обеспечение здоровьесберегающих условий учебного процесса, организованного отдыха детей и подростков, а также трудовой деятельности на предприятиях и в ремесленных мастерских.

Список источников

1. Большая советская энциклопедия. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/79033/Гигиена?ysclid=me11in4y44455519303> (дата обращения 06.08.2025).
2. Касторский Ф. Л. Беседы по школьной гигиене. М., 1901. 56 с.
3. Тезяков Н. И. Беседы по гигиене в применении ее к народной школе. Воронеж : Воронежское губ. земство, 1899. 121 с.
4. Форманковский В. И. Охрана здоровья учащихся : свод практ. сведений, относящихся к сбережению здоровья детей, посещающих школу. Одесса : Е. П. Распопов, 1905. 290 с.
5. Эрисман Ф. Ф. Курс гигиены. М. : тип. А. А. Карцева, 1887. 184 с.

References

1. Bolshaya sovetskaya entsiklopediya. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/79033/Гигиена?ysclid=me11in4y44455519303> (accessed: 06.08.2025). (In Russ.).
2. Kastorskiy F. L. Besedy po shkolnoy gigiene. Moscow; 1901. 56 p. (In Russ.).
3. Tezyakov N. I. Besedy po gigiene v primenenii ee k narodnoy shkole. Voronezh: Voronezhskoe gub. zemstvo; 1899. 121 p. (In Russ.).
4. Formakovskiy V. I. Okhrana zdorovya uchashchikhshya: svod prakt. svedeniy, odnosyashchikhshya k sberezhениyu zdorovya detey, poseshchayushchikh shkolu. Odessa: E. P. Raspopov; 1905. 290 p. (In Russ.).

6. Базанов В. А. Основатель русской общественной гигиены Ф. Ф. Эрисман (К 50-летию со дня смерти) // Гигиена и санитария. 1965. № 9. С. 3–7.
7. Кардашенко В. Н. К 85-летию со дня рождения Альфреда Владиславовича Молькова // Педиатрия. 1955. № 6. С. 59–73.
8. Советов С. Е. Очерки по истории гигиены детства с древнейших времен до конца XVIII столетия. М., 1960. 230 с.
9. Веремченко В. А., Сутула Ю. В. Завоевая детский мир: иностранные «молочные» смеси и столичные потребители в России во второй половине XIX – начале XX в. // Петербургский исторический журнал. 2024. № 4. С. 79–91. https://doi.org/10.51255/2311-603X_2024_4_79.
10. Жукова А. Е., Семенова О. А., Шевелев В. Ю. Вопросы школьной гигиены во второй половине XIX – начале XX в. в Санкт-Петербурге (на примере еврейских учебных заведений) // Вопросы истории. 2022. № 10. С. 66–75. <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202210Statyi14>.
11. Кучма В. Р., Степанова М. И., Седова А. С. История гигиены детей и подростков, школьной медицины в России // Новые исследования. 2024. № 3. С. 38–60. <https://doi.org/10.46742/2072-8840-2024-79-3-38-60>.
12. Мицюк Н. А. Педиатрический патронаж грудных детей: новые практики здоровьесбережения в до-революционной России // Здоровьесбережение в повседневной жизни: история и современность : материалы междунар. науч. конф., 04–06 апреля 2024 г., г. Санкт-Петербург. В 2 т. СПб. : Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, 2024. Т. 2. С. 222–227.
13. Синова И. В. Вопросы гигиены труда и быта учеников ремесленных мастерских Санкт-Петербурга во второй половине XIX – начале XX вв. // Вопросы истории. 2022. № 8–1. С. 70–78. <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202208Statyi19>.
14. Byford A. Professional cross-dressing: Doctors in education in late imperial Russia (1881–1917) // The Russian Review. 2006. Vol. 65, no. 4. P. 586–616. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9434.2006.00417.x>.
15. Kelly C. Children’s World: Growing up in Russia, 1890–1991. Yale University Press, 2007. 714 p.
16. Kuxhausen A. From the womb to the body politic: Raising the nation in enlightenment Russia. University of Wisconsin Press, 2013. 228 p.
17. Пушкарева Н. Л. Предмет и методы изучения «истории повседневности» // Социальная история : ежегодник. М. : Российская политическая энциклопедия, 2008. С. 9–21.
18. Пушкарева Н. Л. Частная жизнь и проблемы повседневности глазами историка // Демографическая модернизация, частная жизнь и идентичность в России : науч. конф., 27–28 февраля 2002 г., г. Москва. М. : Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, 2002. С. 44–46.
5. Erisman F. F. Kurs gigeny. Moscow: tip. A. A. Kartseva; 1887. 184 p. (In Russ.).
6. Bazanov V. A. Osnovatel russkoy obshchestvennoy gigeny F. F. Erisman (K 50-letiyu so dnya smerti). *Hygiene and Sanitation*. 1965;(9):3–7. (In Russ.).
7. Kardashenko V. N. K 85-letiyu so dnya rozhdeniya Alfreda Vladislavovicha Molkova. *Pediatrics*. 1955;(6):59–73. (In Russ.).
8. Sovetov S. E. Ocherki po istorii gigeny detstva s drevneyshikh vremen do kontsa XVIII stoletiya. Moscow; 1960. 230 p. (In Russ.).
9. Veremenko V. A., Sutula Ju. V. Conquering the children’s world: foreign “milk” formulas and metropolitan consumers in Russia in the second half of the 19th – early 20th centuries. *Petersburg Historical Journal*. 2024;(4):79–91. https://doi.org/10.51255/2311-603X_2024_4_79. (In Russ.).
10. Zhukova A. E., Semenova O. A., Shevelev V. Yu. Issues of the school hygiene in the second half of the 19th – early 20th centuries in St. Petersburg (on the example of Jewish educational institutions). *Voprosy istorii*. 2022;(10):66–75. <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202210Statyi14>. (In Russ.).
11. Kuchma V. R., Stepanova M. I., Sedova A. S. History of hygiene of children and adolescents, school medicine in Russia. *New Research*. 2024;(3):38–60. <https://doi.org/10.46742/2072-8840-2024-79-3-38-60>. (In Russ.).
12. Mitsyuk N. A. Pediatric patronage of infants: New health-saving practices in pre-revolutionary Russia. In: *Proceedings of International Research-to-Practice Conference “Health Saving in Everyday Life: History and Modernity”*, April 4–6, 2024, Saint Petersburg. In 2 Vols. St. Petersburg: Pushkin Leningrad State University; 2024. Vol. 2. 222–227. (In Russ.).
13. Sinova I. V. Problems of sanitary and hygienic working conditions and everyday life of students of craft workshops in Saint Petersburg in the second half of 19th – beginning of the 20th century. *Voprosy istorii*. 2022;(8–1):70–78. <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202208Statyi19>. (In Russ.).
14. Byford A. Professional cross-dressing: Doctors in education in late imperial Russia (1881–1917). *The Russian Review*. 2006;65(4):586–616. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9434.2006.00417.x>.
15. Kelly C. Children’s World: Growing up in Russia, 1890–1991. Yale University Press; 2007. 714 p.
16. Kuxhausen A. From the womb to the body politic: Raising the nation in enlightenment Russia. University of Wisconsin Press; 2013. 228 p.
17. Pushkareva N. L. Predmet i metody izucheniya “istorii povsednevnosti”. *Sotsialnaya istoriya: ezhegodnik*. Moscow: Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya; 2008. p. 9–21. (In Russ.).
18. Pushkareva N. L. Chastnaya zhizn i problemy povsednevnosti glazami istorika. In: *Proceedings of Scientific Conference “Demograficheskaya modernizatsiya, chastnaya zhizn i identichnost v Rossii”*,

19. Пушкарева Н. Л., Любичанковский С. В. Понимание истории повседневности в современном историческом исследовании: от Школы Анналов к российской философской школе // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2014. Т. 4, № 1. С. 7–21.
20. Журавлев С. В. История повседневности – новая исследовательская программа для отечественной исторической науки // История повседневности в Германии: новые подходы к изучению труда, войны и власти / пер. с англ. и нем. К. А. Левинсона и др. ; под общ. ред. С. В. Журавлева. М. : РОССПЭН ; Германский исторический институт в Москве, 2010. С. 3–27.
21. Орлов И. Б. Советская повседневность: исторический и социологический аспекты становления. М. : Изд. Дом гос. ун-та Высш. Шк. экономики, 2010. 316 с.
22. Сенявский А. С. Повседневность как методологическая проблема микро- и макроисторических исследований (на материалах российской истории XX века) // История в XXI веке: историко-антропологический подход в преподавании и изучении истории человечества : материалы междунар. конф., 20 марта – 14 мая 2001 г., г. Москва. М., 2001. С. 25–34.
23. Elias N. The Civilizing Process: Sociogenetic and Psychogenetic Investigations. Haus zum Falken, 1939.
24. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М. : Медиум, 1995. 323 с.
25. Cicourel A. V. Methods and Measurements in Sociology. Free Press of Glencoe, 1964. 247 p.
26. Geertz C. The Interpretation of Cultures. Basic Books, 1973. 470 p.
27. Сперанский А. В., Сперанский П. А. Модернизационная парадигма в изучении истории России: проблемы и дискуссии // История и современное мировоззрение. 2019. Т. 1, № 3. С. 19–27.
28. Чирков А. А. Теория модернизации в российской исторической науке // Философия и культура. 2018. № 3. С. 17–33. <https://doi.org/10.7256/2454-0757.2018.3.24609>.
29. Black C. E. The Dynamics of Modernization: A Study in Comparative History. New York, Harper & Row, 1966.
30. Большая Российская энциклопедия: в 35 т. М. : Большая Российская энциклопедия, 2004. Т. 20. 766 с.
31. Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики / пер. с франц. Н. А. Шматко. М. : Институт экспериментальной социологии ; СПб. : Алетейя, 2005. 576 с.
32. Гигиена детства в Санкт-Петербурге и Петербургской губернии (середина XVIII – начало XX вв.) / сост. В. А. Веретенко, И. В. Синова, С. В. Зайцева и др. : сб. документов и материалов. СПб. : Пропаганда, 2023. 432 с.
- February 28, 2002, Moscow. Moscow: Institut etnologii i antropologii im. N. N. Miklukho-Maklaya RAN; 2002. p. 44-46. (In Russ.).
19. Pushkareva N. L., Lyubichankovskiy S. V. “Everyday life history” in modern historical research: from school of the annals to the Russian philosophical school. *Pushkin Leningrad State University Journal*. 2014;4(1):7–21. (In Russ.).
20. Zhuravlev S. V. Istoriya povsednevnosti – novaya issledovatel'skaya programma dlya otechestvennoy istoricheskoy nauki. In: *Istoriya povsednevnosti v Germanii: novye podkhody k izucheniyu truda, voyny i vlasti*. Levinson K. A. et al, trans. Zhuravlev S. V., ed. Moscow: ROSSPEN; Germanskiy istoricheskiy institut v Moskve; 2010. p. 3–27. (In Russ.).
21. Orlov I. B. Sovetskaya povsednevnost: istoricheskiy i sotsiologicheskiy aspekty stanovleniya. Moscow: Izd. Dom gos. un-ta Vyssh. Shk. ekonomiki; 2010. 316 p. (In Russ.).
22. Senyavskiy A. S. Povsednevnost kak metodologicheskaya problema mikro- i makroistoricheskikh issledovaniy (na materialakh rossiyskoy istorii XX veka). In: *Proceedings of International Research-to-Practice Conference “Istoriya v XXI veke: istoriko-antropologicheskiy podkhod v prepodavanii i izuchenii istorii chelovechestva”*, March 20 – May 14, 2001, Moscow. Moscow; 2001. p. 25–34. (In Russ.).
23. Elias N. The Civilizing Process: Sociogenetic and Psychogenetic Investigations. Haus zum Falken; 1939. (In German).
24. Berger P., Lukman T. Sotsialnoe konstruirovaniye realnosti. Traktat po sotsiologii znaniya. Moscow: Medium; 1995. 323 p. (In Russ.).
25. Cicourel A. V. Methods and Measurements in Sociology. Free Press of Glencoe; 1964. 247 p.
26. Geertz C. The Interpretation of Cultures. Basic Books; 1973. 470 p.
27. Speransky A. V., Speransky P. A. Modernization paradigm in studying the history of Russia: Problems and discussions. *History and Modern Perspectives*. 2019;1(3):19–27. (In Russ.).
28. Chirkov A. A. Teoriya modernizatsii v rossiyskoy istoricheskoy nauke. *Philosophy and Culture*. 2018;(3): 17–33. <https://doi.org/10.7256/2454-0757.2018.3.24609>. (In Russ.).
29. Black C. E. The Dynamics of Modernization: A Study in Comparative History. New York, Harper & Row; 1966.
30. Bolshaya Rossiyskaya entsiklopediya. In 35 Vols. Moscow: Bolshaya Rossiyskaya entsiklopediya; 2004. Vol. 20. 766 p. (In Russ.).
31. Bourdieu P. Sotsialnoe prostranstvo: polya i praktiki. Shmatko N. A., trans. Moscow: Institut eksperimentalnoy sotsiologii; St. Petersburg: Aleteya; 2005. 576 p. (In Russ.).
32. Veremenko V. A., Sinova I. V., Zaitseva S. V. et al, compilers. *Gigiena detstva v Sankt-Peterburge i Peterburgskoy gubernii (seredina XVIII – nachalo*

33. Синова И. В. Документы по регламентации детского труда в сфере зрелищ и увеселений конца XIX века. На архивных материалах Санкт-Петербурга // Вестник архивиста. 2024. № 1. С. 284–294. <https://doi.org/10.28995/2073-0101-2024-1-284-294>.
34. Степанов С. В. Труды И. И. Бецкого (1704–1795) по гигиене детства в XVIII в.: взгляд государственного деятеля на проблемы ребенка // Семья и детство в повседневной жизни: история и современность : материалы междунар. науч. конф., 06–08 апреля 2023 г., г. Санкт-Петербург. СПб. : Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, 2023. С. 15–20.
35. Степанов С. В., Веремченко В. А. Учительница Федосья Паславская: счастливое лето 1896 года. Наставница школьной колонии – об удивительном отдыхе петербургских детей, организованном депутатами и благотворителями // Родина. 2023. № 8. С. 54–59.
36. Веремченко В. А., Сутула Ю. В. Гигиена питания дошкольников в столичных дворянско-интеллигентских семьях России в конце XIX – начале XX в. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2023. Т. 22, № 3. С. 496–509. <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2023-22-3-496-509>.
37. Веремченко В. А. «В здоровом теле – здоровый ум»: физическое воспитание и спорт в столичной дворянско-интеллигентской среде России во второй половине XIX – начале XX в. // История повседневности. 2022. № 3. С. 82–102. https://doi.org/10.35231/25422375_2022_3_82.
38. Синова И. В. Меры по борьбе с эпидемиями и распространением инфекций в благотворительных заведениях для детей в XIX – начале XX в. (на материалах Санкт-Петербурга) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2024. № 2. С. 182–190. <https://doi.org/10.20874/2071-0437-2024-65-2-16>.
39. Мишков Р. А., Семенова О. А. Производство резиновых игрушек в Российской империи во второй половине XIX – начале XX в. Часть 1 // История повседневности. 2025. № 1. С. 215–236. https://doi.org/10.35231/25422375_2025_1_215.
40. Советов С. Е. Выдающийся школьный гигиенист А. С. Вирениус (к 50-летию со дня смерти) // Гигиена и санитария. 1960. № 6. С. 44–49.
41. Степанов С. В. Земский врач-гигиенист Н. А. Золотавин – деятель гигиены детства в Санкт-Петербургской губернии в начале XX в. // Феномен профессии и профессиональной деятельности: междисциплинарные аспекты : материалы Всерос. (с междунар. участием) междисциплинар. науч.-теор. семинара, 30 июня–02 июля 2022 г., г. Череповец. Череповец : Череповецкий государственный университет, 2022. С. 163–171.
42. Веремченко В. А. «О содержании в должном порядке белья и одежды»: организация стирки в городских дворянско-интеллигентских семьях России XX вв.). Collection of documents and materials. St. Petersburg: Propaganda; 2023 432 p. (In Russ.).
33. Sinova I. V. Documents on the regulation of child labor in the sphere of entertainment and amusement at the end of the XIX century. On archival materials of St. Petersburg. *Herald of an Archivist*. 2024;(1):284–294. <https://doi.org/10.28995/2073-0101-2024-1-284-294>. (In Russ.).
34. Stepanov S. V. Writings of I. I. Betskyoy (1704–1795) on the childhood hygiene in the 18th century: a statesman’s view of the child’s problems. In: *Proceedings of International Scientific Conference “Family and Childhood in Everyday life: History and modernity”*, April 6–8, 2023, Saint Petersburg. St. Petersburg: Pushkin Leningrad State University; 2023. p. 15–20. (In Russ.).
35. Stepanov S. V., Veremenko V. A. Uchitel'nitsa Fedosya Paslavskaya: schastlivoe leto 1896 goda. Nastavnitsa shkolnoy kolonii – ob udivitel'nom otdykh'e peterburgskikh detey, organizovannom deputatami i blagotvori'telyami. *Rodina*. 2023;(8):54–59. (In Russ.).
36. Veremenko V. A., Sutula, J. V. “Nutritional Hygiene of Preschoolers in Russian Metropolitan Noble Families of the Intelligentsia in the late XIX – early XX Centuries”. *RUDN Journal of Russian History*. 2023;22(3):496–509. <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2023-22-3-496-509>. (In Russ.).
37. Veremenko V. A. “In the healthy body – healthy mind”: physical education and sports in the capital noble-intellectual environment of Russia in the second half of the 19th – early 20th centuries. *History of Everyday Life*. 2022;(3):82–102. https://doi.org/10.35231/25422375_2022_3_82. (In Russ.).
38. Sinova I. V. Epidemic and infection control measures in charitable institutions for children in the 19th – early 20th century (based on the materials from Saint-Petersburg). *Vestnik arheologii, antropologii i etnografii*. 2024;(2):182–190. <https://doi.org/10.20874/2071-0437-2024-65-2-16>. (In Russ.).
39. Mishkov R. A., Semenova O. A. Rubber toys production in the Russian Empire in the second half of the 19th – early 20th centuries. Part 1. *History of Everyday Life*. 2025;(1):215–236. https://doi.org/10.35231/25422375_2025_1_215. (In Russ.).
40. Sovetov S. E. Vydayushchiysya shkolniy gigienist A. S. Vireniius (k 50-letiyu so dnya smerti). *Hygiene and Sanitation*. 1960;(6):44–49. (In Russ.).
41. Stepanov S. V. Zemsky hygienist N. A. Zolotavin – childhood hygiene worker in the St Petersburg province at the beginning of the twentieth century. In: *Proceedings of the All-Russian (with international participation) scientific theoretical workshop “The phenomenon of profession and professional activity: interdisciplinary aspects”*, June 30 – July 2, 2022, Cherepovets. Cherepovets: Cherepovets State University; 2022. p. 163–171. (In Russ.).
42. Veremenko V. A. “On the proper keeping of linen and clothes”: organization of laundry in urban noble-

- во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2021. № 1. С. 144–153. <https://doi.org/10.20874/2071-0437-2021-52-1-13>.
43. Зайцева С. В. Санитарно-гигиеническое состояние общественных бань и их влияние на здоровье взрослого и детского населения Санкт-Петербургской губернии в конце XIX в. (на примере торговых бань А. Рубакина в г. Ораниенбауме) // Здоровьесбережение в повседневной жизни: история и современность : материалы междунар. науч. конф., 04–06 апреля 2024 г., г. Санкт-Петербург. В 2 т. СПб. : Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, 2024. Т. 2. С. 35–40.
44. Веретенко В. А. Уход за детьми раннего возраста в дворянских семьях России во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2012. Т. 4, № 3. С. 18–31.
45. Мицюк Н. А. Рождение матери: субкультура материнства в высших слоях общества индустриальной России. Смоленск : Смоленская городская типография, 2015. 382 с.
46. Веретенко В. А. Врачебная гимнастика и массаж в Санкт-Петербурге во второй половине XIX – начале XX в. // Столица и провинции: взаимоотношения центра и регионов в истории России : материалы XIV Всерос. науч. конф., 10 марта 2023 г., г. Санкт-Петербург. СПб. : Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, 2023. С. 149–154.
47. Зайцева С. В. Привлечение матерей к кормлению и уходу за детьми в Санкт-Петербургском Воспитательном доме в конце XIX – начале XX в. // Феномен родства, родственных и дружеских связей в исторической динамике: междисциплинарные аспекты: материалы Всерос. междисциплинар. науч.-теор. семинара, 04–06 июля 2024 г., г. Череповец. Череповец : Череповецкий государственный университет, 2024. С. 40–46.
48. Степанов С. В. Гигиена детства в крестьянской среде рубежа XIX – начала XX в. глазами санитарного врача (на материалах Санкт-Петербургской губернии) // Гротовские чтения – 2022 : материалы Всерос. науч. конф. 17–18 ноября 2022 г., г. Самара. Самара : Самарская областная универсальная научная библиотека, 2023. С. 70–76.
49. Синова И. В. Употребление алкоголя детьми: проблемы общества и здоровьесбережения в конце XIX – начале XX вв. (по материалам Санкт-Петербурга) // «Здоровьесбережение в повседневной жизни: история и современность : материалы междунар. науч. конф., 4–6 апреля 2024 г., г. Санкт-Петербург. В 2 т. СПб. : Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, 2024. Т. 2. С. 227–231.
50. Жукова А. Е. Вопросы детской гигиены в петербургских журналах рубежа XIX – XX вв. // Вестник интеллектуальных семей России во второй половине XIX – начале XX в. // *Vestnik arheologii, antropologii i etnografii*. 2021;(1):144–153. <https://doi.org/10.20874/2071-0437-2021-52-1-13>. (In Russ.).
43. Zaitseva S. V. Sanitary and hygienic conditions of public baths and their impact on the health of the adult and child population of St. Petersburg province at the end of the 19th century (on the example of A. Rubakin's trading baths in Oranienbaum). In: *Proceedings of International Research-to-Practice Conference "Health saving in everyday life: History and modernity"*, April 4–6, 2024, Saint Petersburg. In 2 Vols. St. Petersburg: Pushkin Leningrad State University; 2024. Vol. 2. p. 35–40. (In Russ.).
44. Veremenko V. A. Care for children of early age in the noble families of Russia in the second half of XIX – early XX centuries. *Pushkin Leningrad State University Journal*. 2012;4(3):18–31. (In Russ.).
45. Mitsyuk N. A. Rozhdenie materi: subkultura materinstva v vysshikh sloyakh obshchestva industrialnoy Rossii. Smolensk: Smolenskaya gorodskaya tipografiya; 2015. 382 p. (In Russ.).
46. Veremenko V. A. Medical gymnastics and massage in St. Petersburg in the second half of the XIX – early XX centuries. In: *Proceedings of the 15th All-Russian Research-to-Practice Conference "Stolitsa i provinitsii: vzaimootnosheniya tsentra i regionov v istorii Rossii"*, March 10, 2023, Saint Petersburg. St. Petersburg: Pushkin Leningrad State University; 2023. p. 149–154. (In Russ.).
47. Zaitseva S. V. Involvement of mothers in feeding and caring for their children in the St Petersburg foster home in the late 19th – early 20th century. In: *Proceedings of the All-Russian interdisciplinary scientific theoretical workshop "The Phenomenon of Kinship, Ties of Kinship and Friendship in Historical Dynamics: Interdisciplinary Aspects"*, July 4–6, 2024, Cherepovets. Cherepovets: Cherepovets State University; 2024. p. 40–46. (In Russ.).
48. Stepanov S. V. Gigena detstva v krestyanskoy srede rubezha XIX – nachala XX v. glazami sanitarnogo vracha (na materialakh Sankt-Peterburgskoy gubernii). In: *Proceedings of All-Russian Research-to-Practice Conference "Grotovskie chteniya – 2022"*, November 17–18, 2022, Samara. Samara: Samara Regional Universal Scientific Library; 2023. p. 70–76. (In Russ.).
49. Sinova I. V. Alcohol consumption by children: Problems of society and health protection in the late 19th – early 20th centuries (based on St. Petersburg materials). In: *Proceedings of International Research-to-Practice Conference "Health saving in everyday life: History and modernity"*, April 4–6, 2024, Saint Petersburg. In 2 Vols. St. Petersburg: Pushkin Leningrad State University; 2024. Vol. 2. p. 227–231. (In Russ.).
50. Zhukova A. E. Children's hygiene issues in St. Petersburg magazines at the turn of the 19th – 20th centuries. *Herald of Omsk University. Series Historical Studies*.

ник Омского университета. Серия: Исторические науки. 2025. Т. 12, № 1. С. 39–44. [https://doi.org/10.24147/2312-1300.2025.12\(1\).39-44](https://doi.org/10.24147/2312-1300.2025.12(1).39-44).

51. Синова И. В. Быт и питание воспитанников благотворительных заведений для детей Санкт-Петербурга в середине XIX – начале XX в. // Научный диалог. 2022. Т. 11, № 10. С. 480–496. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2022-11-10-480-496>.
52. Веременко В. А., Степанов С. В. Гигиена детского и юношеского чтения в России на рубеже XIX–XX вв. // Детские чтения. 2022. Т. 22, № 2. С. 132–144. <https://doi.org/10.31860/2304-5817-2022-2-22-132-144>.

Информация об авторах

В. А. Веременко – доктор исторических наук, профессор;

<https://orcid.org/0000-0002-5217-5609>,
v.a.veremenko@yandex.ru

И. В. Синова – доктор исторических наук, профессор, доцент, главный научный сотрудник;
<https://orcid.org/0000-0001-9109-2980>,
s-irina@yandex.ru✉

2025;12(1):39–44. [https://doi.org/10.24147/2312-1300.2025.12\(1\).39-44](https://doi.org/10.24147/2312-1300.2025.12(1).39-44). (In Russ.).

51. Sinova I. V. Life and Nutrition of Pupils of Charitable Institutions for Children in St. Petersburg in Middle of 19th – Early 20th Centuries. *Nauchnyi dialog*. 2022;11(10):480–496. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2022-11-10-480-496>. (In Russ.).
52. Veremenko V. A., Stepanov S. V. Hygiene of children's and youth's reading in Russia at the turn of the 19th – 20th centuries. *Children's Readings: Studies in Children's Literature*. 2022;22(2):132–144. <https://doi.org/10.31860/2304-5817-2022-2-22-132-144>. (In Russ.).

About the authors

V. A. Veremenko – Doctor of Sciences (History), Professor;

<https://orcid.org/0000-0002-5217-5609>,
v.a.veremenko@yandex.ru

I. V. Sinova – Doctor of Sciences (History), Professor, Docent, Chief Researcher;
<https://orcid.org/0000-0001-9109-2980>,
s-irina@yandex.ru✉