

## ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА / PHYSICAL EDUCATION AND PROFESSIONAL PHYSICAL TRAINING

Научная статья

УДК 373.2.037.1

<https://doi.org/10.35266/2949-3463-2025-1-5>



### Оценка эффективности гендерного подхода в физическом воспитании дошкольников

**Анастасия Сергеевна Журавлева<sup>1, 2✉</sup>, Людмила Ивановна Лубышева<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Детский сад № 93 Красносельского района, Санкт-Петербург, Россия

<sup>2</sup>Сургутский государственный университет, Сургут, Россия

<sup>3</sup>Российский университет спорта «ГЦОЛИФК», Москва, Россия

**Аннотация.** Актуальность статьи обусловлена высокой значимостью учета гендерной идентичности в современном образовании, который позволяет дифференцировать подходы к организации занятий, подбирать упражнения и игры, соответствующие интересам и возможностям мальчиков и девочек, что способствует не только физическому, но и психоэмоциональному развитию ребенка.

Цель – экспериментально обосновать эффективность применения гендерного подхода в аспекте повышения уровня физической подготовленности воспитанников в рамках реализации программы по спортивной ориентации в условиях дошкольного образовательного учреждения. В процессе работы были использованы следующие методы: 1) тестирование физических способностей с использованием тестовых испытаний на основе комплекса Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне»; 2) статистическо-математическая обработка данных посредством расчета среднего значения, средней ошибки, *t*-критерия Стьюдента, расчета прироста показателей.

Анализ полученных результатов позволил сделать заключение об эффективности внедренной программы по спортивной ориентации с учетом гендерных различий в процесс физического воспитания участников исследования, эффективность обусловлена именно в аспекте физической подготовленности.

Статья предназначена для специалистов в области физической культуры и спорта, в частности для инструкторов по физической культуре, организующих процесс физического воспитания в условиях дошкольного образовательного учреждения.

**Ключевые слова:** физическое воспитание, гендерный подход, дошкольники, физическая подготовленность, тестовые испытания

**Шифр специальности:** 5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка.

**Для цитирования:** Журавлева А. С., Лубышева Л. И. Оценка эффективности гендерного подхода в физическом воспитании дошкольников // Северный регион: наука, образование, культура. 2025. Т. 26, № 1. С. 50–58. <https://doi.org/10.35266/2949-3463-2025-1-5>.

Original article

### Assessment of gender-based approach effectiveness in physical education of preschoolers

**Anastasiya S. Zhuravleva<sup>1, 2✉</sup>, Lyudmila I. Lubysheva<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Kindergarten No. 93 of Krasnoselsky District, Saint Petersburg, Russia

<sup>2</sup>Surgut State University, Surgut, Russia

<sup>3</sup>Russian University of Sport “GTSOLIFK”, Moscow, Russia

**Abstract.** The article's relevance stems from the significance of gender identity in modern education; it allows differentiating class organization approaches, exercise and game selection corresponding to boys' and girls' interests and abilities, contributing to the child's physical and psycho-emotional development.

The aim is to experimentally prove that a gender-based approach improves pupils' physical fitness within a preschool's sports orientation program. The following methods were used in the process of work: 1) physical abilities testing with the use of test trials based on the All-Russian Physical Education and Sports Complex "Ready for Labour and Defence" (Gotov k trudu i oborone); 2) statistical and mathematical processing of data by calculating the average value, average error, Student's *t*-test, calculation of the increment of indicators.

The analysis of results allowed us to conclude about the effectiveness of the implemented program on sports orientation regarding gender differences in the process of physical education. The effectiveness is conditioned precisely by the aspect of physical fitness.

The article is intended for specialists in physical education and sport, in particular for educators who organize the process of physical education in the preschool educational institution.

**Keywords:** physical education, gender-based approach, preschoolers, physical condition, tests

**Code:** 5.8.4. Physical Education and Professional Physical Training.

**For citation:** Zhuravleva A. S., Lubyshcheva L. I. Assessment of gender-based approach effectiveness in physical education of preschoolers. *Severny region: nauka, obrazovanie, kultura*. 2025;26(1):50–58. <https://doi.org/10.35266/2949-3463-2025-1-5>.

## ВВЕДЕНИЕ

Современная практика ранней спортивной подготовки и спортивной специализации, согласно мнению многих исследователей, требует формирования интереса дошкольников к занятиям спортом. Это обусловлено необходимостью всестороннего развития личности ребенка, его физического, эмоционального и интеллектуального потенциала. Раннее вовлечение детей в спорт способствует их гармоничному развитию, укреплению здоровья и формированию важных жизненных навыков [1, 2].

Исследования С. О. Филипповой, Л. А. Семенова, С. В. Исакова подчеркивают важность корректной оценки физической подготовленности дошкольников. Это позволяет не только определить уровень их физического развития, но и выявить предрасположенность к конкретным видам спортивной деятельности. Такой подход способствует более целенаправленной и эффективной подготовке детей к занятиям спортом, учитывая их индивидуальные особенности и интересы [3, 4].

Физическая подготовленность дошкольников включает в себя развитие основных физических качеств: силы, выносливости, быстроты, гибкости и координации. Оценка этих качеств позволяет определить, какие

виды спорта могут быть наиболее подходящими для конкретного ребенка. В процессе развития физических качеств необходимо принимать во внимание гендерные особенности детей, поскольку это способствует повышению эффективности тренировочных воздействий.

К сожалению, родители часто выбирают для своих детей спортивные секции, ориентируясь на собственные предпочтения и нереализованные мечты. В результате, как отмечают Л. А. Семенов и С. В. Исаков, многие дети занимаются «чуждым» им видом спорта, тратят годы на тренировки, не достигая значимых результатов, и уходят из спорта разочарованными. В то же время в другом виде спорта они могли бы добиться высоких достижений. Многие талантливые дети так и не начинают заниматься спортом, поскольку не осознают своих способностей и не мотивированы на это [4]. Поэтому на этапе дошкольного образования необходимо проводить объективную оценку физической подготовленности детей, уже учитывая их гендерные различия. Это поможет инструктору по физической культуре лучше понять двигательные способности детей и дать рекомендации родителям, в каких видах спортивной деятельности дети могут достичь успеха.

Введение Федеральных государственных стандартов дошкольного образования (ФГОС ДО) представляет собой стратегическое направление развития дошкольного образования в Российской Федерации как основополагающей и самостоятельной ступени национальной образовательной системы. Эти стандарты существенно изменяют содержание и формы функционирования детских садов в стране.

По мнению А. Г. Асмолова, необходимость введения стандарта дошкольного образования обусловлена изменением социального статуса дошкольного детства, а именно осознанием государством его важности и превращением дошкольного образования в инструмент государственной поддержки детства и семьи [5].

Одним из значимых факторов, определяющих формирование личности дошкольника, является целенаправленный процесс физического воспитания. Этот процесс целесообразно планировать и реализовывать с учетом индивидуальных характеристик ребенка, включая его гендерную принадлежность.

Приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 1028 от 25 ноября 2022 года была утверждена Федеральная образовательная программа дошкольного образования (ФОП ДО). В содержании образовательной деятельности для детей старше 4 лет указано, что педагоги должны способствовать освоению детьми традиционных представлений о половых и гендерных различиях, семейных ролях и отношениях [6].

В контексте текущих изменений в рабочей образовательной программе по физическому развитию детей особое внимание уделяется подбору средств, методов и подходов, учитывающих гендерные различия среди воспитанников.

Анализ современной педагогической теории и практики показывает, что физическое развитие детей дошкольного возраста до сих пор осуществляется без учета их индивидуальных особенностей, в частности гендерной принадлежности. Мальчикам и девочкам предлагаются одинаковые упражнения, нагрузка, что негативно сказывается на их социализации, здоровье и укреплении гендерной идентичности [7].

Существует необходимость в переходе от унифицированного подхода воспитания к дифференцированному, учитывающему гендерные различия. Такой подход способствует формированию мужественности и женственности, что является важным аспектом социализации и подготовки к выполнению социальных ролей в будущем.

На признак пола в физическом воспитании дошкольников впервые стали обращать внимание в 30–50-е годы прошлого столетия. Было отмечено, что наблюдается половое различие в динамике формирования основных движений, физических качеств и двигательной активности у детей до 7 лет. Было выявлено, что девочки отстают от мальчиков в развитии основных движений, таких как бег, прыжки и метание. По мнению Е. Г. Леви-Гориневской, основной причиной этих различий является недостаточная организация физического воспитания, и при создании соответствующих условий различия в достижениях мальчиков и девочек могут быть нивелированы, таким условием может выступать внедрение гендерного подхода в процесс физического воспитания детей [8].

Однако гендерный подход не рассматривался так широко в дошкольном физическом воспитании, поскольку долгое время не признавался актуальным.

Современные требования общества к формированию самобытной и способной к самореализации личности не могут игнорировать гендерные характеристики ребенка. Это диктует необходимость реализации гендерного подхода в содержании, организации, подборе технологий и методик физкультурной работы с детьми в детских садах.

Учет гендерных особенностей дошкольников в процессе занятий физическими упражнениями можно вести по таким направлениям, как подбор упражнений, нормирование физической нагрузки, участие детей в играх, их двигательные предпочтения, взаимодействия в процессе выполнения физических упражнений, требования к качеству выполнения заданий, оборудование, расстановка и уборка снарядов, диагностика физического состояния [9].

Спустя продолжительное время авторы начали изучать гендерные различия, и стали появляться различные методики, рекомендации, технологии и т. д.

И. Е. Евтушенко предлагает разрабатывать игры дифференцированного физического воспитания «для мальчиков» и «для девочек», которые можно применять при работе с подгруппами мальчиков и девочек [10].

Анализ научных трудов показывает тенденцию к дифференциации физического воспитания дошкольников по гендерному признаку. Это позволяет использовать потенциал каждого ребенка, выявляя и развивая его природные способности. Например, требования к выполнению движений для мальчиков и девочек могут различаться по четкости, ритмичности, затратам усилий (для мальчиков) и пластичности, выразительности, грациозности (для девочек). Неравномерная эффективность освоения различных движений мальчиками и девочками указывает на необходимость дифференцированных требований к их результативности.

Цель исследования – экспериментально обосновать эффективность применения гендерного подхода в процессе физического воспитания в аспекте повышения уровня физической подготовленности воспитанников в условиях дошкольного образовательного учреждения.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Экспериментальная работа была организована на базе двух дошкольных учреждений. Экспериментальная группа была организована в государственном дошкольном образовательном учреждении детском саду № 93 Красносельского района Санкт-Петербурга, в составе 28 мальчиков и 24 девочек. Участники контрольной группы обучались в государственном дошкольном образовательном учреждении детском саду № 96 Красносельского района Санкт-Петербурга, в составе 25 мальчиков и 29 девочек. В ходе исследования были использованы следующие методы: 1) тестирование физических способностей (качеств) с использованием тестовых испытаний

на основе комплекса Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне»; 2) статистическо-математическая обработка данных посредством расчета среднего значения, средней ошибки, *t*-критерия Стьюдента, расчета прироста показателей.

В рамках области «Физическое развитие» дошкольники занимались по одной программе. Отличительной особенностью между контрольной и экспериментальной группой было внедрение программы по спортивной ориентации с учетом гендерных различий в процесс физического воспитания детей экспериментальной группы и разные инструкторы по физической культуре, реализующие программу.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В ходе проведения исследования в процессе физического воспитания старших дошкольников гендерный подход осуществлялся в шести аспектах:

- отдельные физкультурно-спортивные мероприятия с учетом гендерного признака. Организация отдельных спортивных мероприятий для мальчиков и девочек может способствовать формированию гендерных стереотипов у детей;
- образцово-показательные выступления с учетом гендерных различий в дошкольных учреждениях. Показ спортивных элементов и физических упражнений воспитанниками противоположного пола на занятиях по физической культуре;
- соотношение спортивных и сюжетно-подвижных игр. Исследования показывают, что мальчики чаще выбирают подвижные игры с акцентом на спортивные достижения, в то время как девочки отдают предпочтение сюжетно-подвижным играм;
- распределение ролей в совместных играх. При организации совместных сюжетных подвижных игр необходимо учитывать гендерные различия, которые могут влиять на восприятие и участие детей в игровых активностях;
- разработка инструкций и схем действий. Совместная разработка детьми инструкций и схем действий для поддержания порядка в зале представляет собой инновационный



подход к организации труда и формированию навыков самоорганизации у дошкольников. Для мальчиков разрабатываются инструкции и схемы, включающие уборку тяжелого инвентаря, перемещение снарядов и выполнение других задач, требующих значительных физических усилий. Для девочек создаются инструкции и схемы, ориентированные на уборку легкого инвентаря, контроль за размещением тяжелых снарядов и проверку корректности расположения спортивного оборудования;

– оценка выполнения физических упражнений с учетом гендерных особенностей. При оценке выполнения физических упражнений у дошкольников с учетом гендерных различий следует учитывать требования к качеству

выполнения заданий: для мальчиков акцент делается на четкости, ритмичности и дополнительных усилиях, для девочек – на пластичности, выразительности и грациозности.

Оценка физической подготовленности дошкольников проводилась в начале и в конце учебного года. Тестирование включало в себя следующие виды испытаний: бег на 10 метров, прыжок в длину с места толчком двумя ногами, наклон вперед из положения стоя на гимнастической скамье, поднимание туловища из положения лежа на спине, челночный бег  $3 \times 10$  метров.

Результаты проведенного исследования, касающегося физической подготовленности дошкольников, представлены в табл. 1.

Таблица 1

**Динамика развития физической подготовленности  
дошкольников за период экспериментальной работы**

| Тест                                                          | Группа |    | Начало учебного года | Достоверность различий, $t$ -критерий Стьюдента | Конец учебного года | Достоверность различий, $t$ -критерий Стьюдента |
|---------------------------------------------------------------|--------|----|----------------------|-------------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------|
|                                                               |        |    | $M \pm m$            |                                                 | $M \pm m$           |                                                 |
| Бег на 10 м (сек)                                             | м      | КГ | $4,03 \pm 0,05$      | $p > 0,05$                                      | $3,7 \pm 0,04$      | $p < 0,01$                                      |
|                                                               |        | ЭГ | $3,96 \pm 0,06$      |                                                 | $3,41 \pm 0,04$     |                                                 |
|                                                               | д      | КГ | $4,07 \pm 0,06$      | $p > 0,05$                                      | $3,78 \pm 0,05$     | $p < 0,01$                                      |
|                                                               |        | ЭГ | $4,05 \pm 0,07$      |                                                 | $3,5 \pm 0,04$      |                                                 |
| Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (см)              | м      | КГ | $111,23 \pm 1,71$    | $p > 0,05$                                      | $119,57 \pm 1,47$   | $p < 0,01$                                      |
|                                                               |        | ЭГ | $116,53 \pm 2,60$    |                                                 | $130,65 \pm 2,03$   |                                                 |
|                                                               | д      | КГ | $99,59 \pm 2,55$     | $p > 0,05$                                      | $111,07 \pm 2,12$   | $p < 0,01$                                      |
|                                                               |        | ЭГ | $108,11 \pm 3,36$    |                                                 | $121,23 \pm 2,26$   |                                                 |
| Наклон вперед из положения стоя на гимнастической скамье (см) | м      | КГ | $2,26 \pm 0,65$      | $p > 0,05$                                      | $5,92 \pm 0,51$     | $p < 0,05$                                      |
|                                                               |        | ЭГ | $1,73 \pm 0,62$      |                                                 | $7,84 \pm 0,44$     |                                                 |
|                                                               | д      | КГ | $4,33 \pm 0,61$      | $p > 0,05$                                      | $7,92 \pm 0,59$     | $p < 0,01$                                      |
|                                                               |        | ЭГ | $4,88 \pm 0,87$      |                                                 | $10,76 \pm 0,63$    |                                                 |
| Поднимание туловища из положения лежа на спине (кол-во)       | м      | КГ | $8,46 \pm 0,79$      | $p > 0,05$                                      | $11,69 \pm 0,66$    | $p < 0,01$                                      |
|                                                               |        | ЭГ | $10,34 \pm 1,06$     |                                                 | $15,92 \pm 1,12$    |                                                 |
|                                                               | д      | КГ | $6,33 \pm 0,69$      | $p > 0,05$                                      | $9,18 \pm 0,66$     | $p < 0,01$                                      |
|                                                               |        | ЭГ | $7,11 \pm 0,62$      |                                                 | $13,57 \pm 0,63$    |                                                 |
| Челночный бег $3 \times 10$ метров (сек)                      | м      | КГ | $11,52 \pm 0,23$     | $p > 0,05$                                      | $10,79 \pm 0,16$    | $p < 0,05$                                      |
|                                                               |        | ЭГ | $11,49 \pm 0,21$     |                                                 | $10,33 \pm 0,10$    |                                                 |
|                                                               | д      | КГ | $12,14 \pm 0,17$     | $p > 0,05$                                      | $11,57 \pm 0,12$    | $p < 0,01$                                      |
|                                                               |        | ЭГ | $12,07 \pm 0,18$     |                                                 | $11,06 \pm 0,09$    |                                                 |

Примечание: составлено авторами на основе результатов проведенной экспериментальной работы.

Основываясь на результатах тестирования, полученных на начало учебного года, следует отметить, что контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ) группы не имеют достоверных различий в уровне физической подготовленности по всем тестовым испытаниям при  $p > 0,05$ .

При сравнении показателей быстроты, достигнутых воспитанниками КГ и ЭГ в результате освоения учебной программы, выявлено значительное превосходство ЭГ. Статистическая значимость различий между результатами составляет  $p < 0,01$ .

У девочек ЭГ время выполнения теста на бег составило 3,5 секунды, а у КГ – 3,78 секунды. Наблюдается незначительное преимущество в результатах скорости бега у девочек ЭГ.

Важно отметить, что на данном этапе исследования у мальчиков и девочек не выявлено существенных различий в показателях быстроты. На начало учебного года разница в среднем значении результатов была 0,5 секунды между мальчиками и девочками ЭГ, а к концу учебного года разница составила 0,1.

В тестовом испытании прыжок в длину с места толчком двумя ногами мальчики и девочки ЭГ добиваются лучших результатов в конце учебного года и достоверность различий их результатов составляет  $p < 0,01$ . Показатели детей КГ тоже увеличились, но связано это больше с естественным развитием ребенка. В ходе анализа показателей теста «прыжок в длину с места» было обнаружено, что у мальчиков результаты оказались выше, чем у девочек. Это может быть обусловлено тем, что в процессе занятий физической культурой мальчики преимущественно участвовали в спортивных играх, включающих прыжковые упражнения, в то время как девочки – в сюжетных играх, не предполагающих значительное количество прыжков.

В ходе выполнения теста наклон вперед из положения стоя на гимнастической скамье девочки продемонстрировали более высокие результаты и успешнее выполнили норматив по сравнению с мальчиками. Статистическая значимость различий между результатами КГ и ЭГ мальчиков составляет  $p < 0,05$ , а среди

девочек  $p < 0,01$ . Это свидетельствует о том, что у девочек достоверность различий полученных результатов выше. Идентичная ситуация в тестовом испытании челночный бег  $3 \times 10$  метров, результаты девочек имеют достоверность различий при  $p < 0,01$ , а у мальчиков –  $p < 0,05$ .

Полученные результаты во всех тестовых испытаниях имеют статистическую значимость различий  $p < 0,01$  или  $p < 0,05$ , что позволяет сделать заключение об эффективности программы, реализованной в ЭГ. Однако увеличение результатов было замечено в обеих группах.

Прирост результатов в дошкольном возрасте до 15 % является нормой, так как в этом возрасте происходит активный рост и развитие организма. Для более точной оценки эффективности программы важно проводить сравнение темпов прироста между группами, участвующими в исследовании.

В современном дошкольном образовании существует шкала оценки темпов прироста развития физических качеств детей. Согласно этой шкале нормативные показатели определяются следующим образом.

1. До 8 %: темп прироста считается неудовлетворительным и объясняется в основном естественным ростом ребенка.

2. От 8 до 10 %: удовлетворительный прирост, который достигается за счет естественного роста и стандартной дневной двигательной активности.

3. От 10 до 15 %: хороший прирост, обусловленный как естественным ростом, так и целенаправленным процессом физического воспитания.

4. Свыше 15 %: отличный прирост, который достигается благодаря эффективному использованию средств, методов и методик физического воспитания.

Расчет темпов прироста физической подготовленности дошкольников по В. И. Усакову представлен в табл. 2, он позволил определить динамику развития физических качеств у детей, основывалась на сравнении показателей физической подготовленности ребенка в начале и в конце учебного года.

Таблица 2

**Показатели прироста физической подготовленности дошкольников  
по результатам реализации разработанной программы (в %)**

| Наименование теста                                            | Мальчики |      | Девочки |      |
|---------------------------------------------------------------|----------|------|---------|------|
|                                                               | КГ       | ЭГ   | КГ      | ЭГ   |
| Бег на 10 м (сек)                                             | 9,7      | 13,7 | 7,6     | 13,3 |
| Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (см)              | 7,7      | 12,4 | 11,0    | 13,6 |
| Наклон вперед из положения стоя на гимнастической скамье (см) | 51,3     | 83,4 | 59,0    | 78,4 |
| Поднимание туловища из положения лежа на спине (кол-во)       | 26,5     | 42,7 | 36,4    | 58,8 |
| Челночный бег 3 × 10 метров (сек)                             | 6,3      | 11,5 | 5,3     | 10,8 |

*Примечание:* составлено авторами на основе результатов проведенной экспериментальной работы.

Благодаря расчету темпов прироста физической подготовленности дошкольников по итогу учебного года удалось определить, что:

– максимальный прирост результатов наблюдается в тестовых испытаниях наклон вперед из положения стоя на гимнастической скамье и поднимание туловища из положения лежа на спине. Скачок в развитии гибкости связан с сенситивным периодом развития данного качества, который приходится на возраст 6–7 лет. Также в данный возрастной период активно развиваются крупные мышцы туловища, верхних и нижних конечностей, что влияет на увеличение результатов в тесте поднимание туловища из положения лежа на спине. Стоит обратить внимание, что прирост показателей мальчиков и девочек ЭГ значительно выше, чем у КГ, у мальчиков в тесте наклон вперед выше на 32,1 %, у девочек – на 19,4 %. В тестовом испытании поднимание туловища воспитанники ЭГ также превосходят в темпах прироста показателей, мальчики на – 16,2 %, девочки на – 22,4 %.

– наименьший процент прироста замечен в тестовых испытаниях, связанных с выполнением беговых движений: челночный бег 3 × 10 метров и бег на 10 метров. У участников КГ прирост результатов считается неудовлетворительным и объясняется в основном естественным ростом и развитием ребенка. Воспитанники ЭГ имеют хороший прирост, обусловленный как естественным ростом, так и целенаправленным процессом

физического воспитания с прохождением внедренной программы.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Полученные в процессе проведенного исследования результаты указывают на эффективность внедренной программы по спортивной ориентации с учетом гендерных различий в процесс физического воспитания участников исследования, эффективность обусловлена именно в аспекте физической подготовленности.

В результате освоения программы физического развития участники контрольной группы продемонстрировали улучшение показателей, однако их рост обусловлен преимущественно естественными возрастными изменениями ребенка. В то же время воспитанники экспериментальной группы показали значительно более высокие результаты, что объясняется целенаправленным процессом физического воспитания с прохождением внедренной нами программой.

По завершении эксперимента были выявлены статистически значимые различия между результатами контрольной и экспериментальной групп, в большинстве тестовых испытаний различия составляют  $p < 0,01$ . В частности, у мальчиков в тестовых заданиях, таких как наклон вперед из положения стоя на гимнастической скамье и челночный бег 3 × 10 метров, уровень значимости составил  $p < 0,05$ .

Анализ данных позволяет утверждать, что более высокие показатели физической

подготовленности у дошкольников экспериментальной группы обусловлены применением гендерного подхода в процессе физического воспитания. Внедрение специфических

аспектов, разработанных для данной программы, способствовало достижению более значительных результатов по сравнению с контрольной группой.

#### Список источников

1. Цымбал Т. А., Иванова Е. Р., Верицова О. А. Формирование у детей дошкольного возраста начальных представлений о видах спорта // Современная образовательная среда: теория и практика : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, 29 марта 2023 г., г. Чебоксары. Чебоксары : Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2023. С. 165–167.
2. Чепик В. Д., Черничкина Ю. М. Предметно-развивающая среда в формировании готовности дошкольников к занятиям спортом // Вестник спортивной науки. 2014. № 4. С. 33–37.
3. Митин А. Е., Филиппова С. О. Ориентация на спортивную деятельность в дошкольном возрасте // Инновационные преобразования в сфере физической культуры, спорта и туризма : сб. материалов XXI Всерос. науч.-практ. конф., 24–29 сентября 2018 г., п. Новомихайловский. П. Новомихайловский : Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2018. С. 421–425.
4. Семенов Л. А., Исаков С. В. Основы организации мониторинговой системы диагностики спортивной пригодности детей // Теория и практика физической культуры. 1998. № 7. С. 2–4.
5. Нищева Н. В., Ельцова О. М., Верещагина Н. В. и др. Внедрение ФГОС ДО в практику работы дошкольных образовательных организаций. СПб. : Детство-Пресс, 2015. 384 с.
6. Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования : приказ Министерства просвещения РФ от 25.11.2022 № 1028. Доступ из СПС «Гарант».
7. Быков В. С., Коузов А. А. Учет гендерной принадлежности в физическом развитии детей дошкольного возраста // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=15277> (дата обращения: 05.02.2025).
8. Леви-Гориневская Е. Г., Григорьева Е. Развитие основных движений у детей дошкольного возраста. М. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1955. 168 с.
9. Филиппова С. О., Митин А. Е. Повышение эффективности физкультурно-оздоровительной работы дошкольных учреждений в современных условиях // Физическое воспитание детей раннего и дошкольного возраста: теория, практика и перспективы : сб. материалов Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф., 26–27 апреля 2018 г., г. Волгоград. Волгоград : Волгоградская государственная академия физической культуры, 2018. С. 159–162.

#### References

1. Tsymbal T. A., Ivanova E. R., Veritsova O. A. Formirovanie u detei doshkolnogo vozrasta nachalnykh predstavlenii o vidakh sporta. In: *Proceedings of International Scientific and Practical Conference "Educational environment today: development strategy"*, March 29, 2023, Cheboksary. Cheboksary: Tsentr nauchnogo sotrudnichestva "Interaktiv plyus"; 2023. p. 165–167. (In Russ.).
2. Chepik V. D., Chernichkina Yu. M. Object-oriented environment in formation of school students' readiness to sports. *Sports Science Bulletin*. 2014;(4):33–37. (In Russ.).
3. Mitin A. E., Filippova S. O. Orientation for sports activity in preschool age. In: *Proceedings of 21st All-Russian Research-to-Practice Scientific Conference "Innovatsionnye preobrazovaniya v sfere fizicheskoy kultury, sporta i turizma"*, September 24–29, 2018, Novomikhaylovsky. Novomikhaylovsky: Rostov State University of Economics; 2018. p. 421–425. (In Russ.).
4. Semenov L. A., Isakov S. V. Fundamentals of sports fitness monitoring system of diagnostics of children. *Teoriya i praktika fizicheskoy kultury*. 1998;(7):2–4. (In Russ.).
5. Nishcheva N. V., Eltsova O. M., Vereshchyagina N. V. et al. Vnedrenie FGOS DO v praktiku raboty doshkolnykh obrazovatelnykh organizatsiy. Saint Petersburg: Detstvo-Press; 2015. 384 p. (In Russ.).
6. On Approval of the Federal Educational Program of Preschool Education: Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of November 25, 2022 No. 1028. Accessed through Law assistance system "Garant". (In Russ.).
7. Bykov V. S., Kouzov A. A. Accounting for gender in the physical development of preschool children. *Modern problems of science and education*, 2014;(5). URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=15277> (accessed: 05.02.2025). (In Russ.).
8. Levi-Gorinevskaya E. G., Grigoreva E. Razvitie osnovnykh dvizheniy u detey doshkolnogo vozrasta. Moscow: Izd-vo Akad. ped. nauk RSFSR; 1955. 168 p. (In Russ.).
9. Filippova S. O., Mitin A. E. Improving the effectiveness of physical and health work of preschool institutions in modern conditions. In: *Proceedings of All-Russian International Research-to-Practice Scientific Conference "Fizicheskoe vospitanie detey ranego i doshkolnogo vozrasta: teoriya, praktika i perspektivy"*, April 26–27, 2018, Volgograd. Volgograd: Volgograd State Physical Education Academy; 2018. p. 159–162. (In Russ.).
10. Yevtushenko I. N. Gendernoe vospitanie detey starshego doshkolnogo vozrasta. Extended abstract



10. Евтушенко И. Н. Гендерное воспитание детей старшего дошкольного возраста : дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2008. 191 с.

of Cand. Sci. (Pedagogy) Thesis. Chelyabinsk; 2008. 191 p. (In Russ.).

**Информация об авторах**

**А. С. Журавлева** – инструктор по физической культуре, аспирант;

[z-zhuravleva99@mail.ru](mailto:z-zhuravleva99@mail.ru)<sup>✉</sup>

**Л. И. Лубышева** – доктор педагогических наук, профессор;

<https://orcid.org/0000-0003-4713-9643>,

[fizkult@teoriya.ru](mailto:fizkult@teoriya.ru)

**About the authors**

**A. S. Zhuravleva** – Physical Training Instructor, Postgraduate;

[z-zhuravleva99@mail.ru](mailto:z-zhuravleva99@mail.ru)<sup>✉</sup>

**L. I. Lubyшева** – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor;

<https://orcid.org/0000-0003-4713-9643>,

[fizkult@teoriya.ru](mailto:fizkult@teoriya.ru)