

Научная статья

УДК 342.26(091)(571.1)

<https://doi.org/10.35266/2949-3463-2024-4-7>

К вопросу о формировании западных границ проектируемой Западно-Сибирской области в 1923 году

Константин Брониславович Корженевский

Нижевартовский государственный университет, Нижневартовск, Россия

k0nstantin_lg@mail.ru

Аннотация. Несмотря на наличие в научной среде ряда работ, посвященных различным аспектам районирования Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, в том числе и в Сибири, малоизученными являются вопросы реализации проекта Госплана на местах, особенно в отношении разграничения территорий. В исследовании рассмотрены процессы, в рамках которых велось обсуждение сибирскими властями в тесной связи с заинтересованными сторонами темы западной границы проектируемой области. В статье показана вся сложность определения статуса спорных территорий между Сибирью и Уралом, возникшая задолго до начала районирования. Отмечено, что исходя из твердой позиции уральских властей и решения центральных властей, вся Тюменская губерния, включая Тобольский Север и Ишимский уезд, отошла к созданной в 1923 году Уральской области. Раскрыты причины, согласно которым создание Западно-Сибирской области после 1923 года было не просто делом затруднительным, но и в целом невозможным.

Ключевые слова: Западно-Сибирская область, районирование, административно-территориальные границы, Сибирь, Урал, Омск, Тобольский Север, Ишимский уезд, Сибревком

Шифр специальности: 5.6.1. Отечественная история.

Для цитирования: Корженевский К. Б. К вопросу о формировании западных границ проектируемой Западно-Сибирской области в 1923 году // Северный регион: наука, образование, культура. 2024. Т. 25, № 4. С. 65–71. <https://doi.org/10.35266/2949-3463-2024-4-7>.

Original article

On issue of Western borders formation in projected Western-Siberian Oblast in 1923

Konstantin B. Korzhenevsky

Nizhnevartovsk State University, Nizhnevartovsk, Russia

k0nstantin_lg@mail.ru

Abstract. Despite several scientific works on zoning in the Russian Soviet Federative Socialist Republic (including Siberia), local implementation issues of the Gosplan project, particularly territorial delimitation, remain poorly researched. The study examines the processes within which the Siberian authorities discussed the topic of the Western border of the projected area hand in glove with interested parties. The article shows the complexity of determining the status of the disputed territories between Siberia and the Urals, which arose long before zoning began. It is noted that, based on the firm position of the Ural authorities and the decision of the central authorities, the whole Tyumen gubernia, including the Tobolsk North and Ishim uyezd, went to the Ural region created in 1923. The reasons for the impossibility, as well as the difficulty, of creating the West Siberian region after 1923 are revealed.

Keywords: West-Siberian Oblast, zoning, administrative borders, Siberia, Ural, Omsk, Tobolsk North, Ishim uyezd, Siberian Revolutionary Committee, Sibrevcom

Code: 5.6.1. Russian History.

For citation: Korzhenevsky K. B. On issue of Western borders formation in projected Western-Siberian Oblast in 1923. *Severny region: nauka, obrazovanie, kultura*. 2024;25(4):65–71. <https://doi.org/10.35266/2949-3463-2024-4-7>.

ВВЕДЕНИЕ

Советское государство на раннем этапе своего существования нуждалось в скорейшем изменении системы административно-территориального устройства страны. В первую очередь это было связано с необходимостью ухода от устаревшего царского губернского устройства с созданием такой системы, которая в полной мере отражала бы устремления новой власти в деле построения социализма и коммунизма. Во-вторых, важно было не просто уничтожить старую административно-территориальную систему, а выстроить ее в соответствии с экономическими потребностями молодого советского государства.

Несмотря на то, что большевики прекрасно понимали значимость скорейшего начала реформирования государства, вплоть до начала 1920-х гг. фактически никаких практических работ не проводилось. Связано это было непосредственно с тяжелой обстановкой в России в условиях Гражданской войны. Столь нужные изменения требовали в обязательном порядке серьезной подготовительной работы как теоретического, так и практического порядка. Кроме того, необходимо было разрешить сложную задачу совмещения национально-государственной политики с экономикой, определить то, какое место должны занять автономии в деле построения цельных экономически самостоятельных областей.

В Западной Сибири, согласно Госплану, предполагалось организовать две области: Западно-Сибирскую, охватывавшую обширнейшие территории за Уралом (от Северного Ледовитого океана до южных степей) и Кузнецко-Алтайскую (Томская губерния, Кузнецкий бассейн, российский Алтай и Барабинская степь).

При этом границы проектируемых областей были грубо обозначены на бумаге и далеко не всегда совпадали с реальным положением дел. Это же заключение справедливо и в отношении границ Западно-Сибирской области, предусмотренной Госпланом. Таким образом, властям в процессе реализации проекта Госплана в Сибири необходимо было четко определить границы создаваемых экономических областей, что было проблема-

тично, особенно в вопросе разграничения Сибири с Уралом, так как и сибирские, и уральские власти претендовали на огромные территории Западной Сибири.

Целью являлось изучение определения западной границы проектируемой Западно-Сибирской области. На момент написания статьи отсутствовали исследования подобного рода, посвященные проблеме формирования границ Западно-Сибирской области с Уралом.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

На сегодняшний день существует большое количество работ, затрагивавших с той или иной стороны проблематику формирования административно-территориальной системы Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР) в ранний период существования советского государства.

Обобщенный характер имеют работы таких авторов, как А. В. Лужин, Е. А. Иванова, В. Н. Круглов [1–3]. В них ученые исследовали различные аспекты административно-территориального реформирования советского государства. Выделяются труды В. Н. Казарина, В. П. Мотревича, К. И. Зубкова, С. А. Шпагина, занимавшихся непосредственно проблематикой административного и хозяйственного районирования Сибири и Урала [4–7].

Источниковой базой исследования послужили документы, напечатанные в различных сборниках [8–10], содержащие подробную информацию о проведении административно-территориальной реформы в Советском государстве, принятии местными и центральными властями судьбоносных решений и т. д. Второй группой источников выступили неопубликованные материалы, хранящиеся в российских архивах: Государственном архиве Российской Федерации, Российском государственном архиве экономики, Историческом архиве Омской области, Государственном архиве Новосибирской области.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Непосредственный старт всем процессам районирования как по всей РСФСР, так и в Сибири дан в 1923 г. На XII съезде Российской Коммунистической партии (большевиков)

(РКП(б)), проходившем в апреле в Москве, была принята резолюция «О районировании» по докладу А. И. Рыкова [11, с. 697–698]. Постановление XII съезда Коммунистической партии признало устаревшим существовавшее на то время административное деление России и стало решительным толчком в деле начала реализации проекта Госплана по созданию на территории РСФСР ряда областей [12, л. 129]. В основу районирования был положен экономический принцип, при котором в виде области должна была выделиться обособленная и экономически замкнутая территория страны, которая благодаря комбинациям природных особенностей, культурных накоплений прошлого времени и населения с его подготовкой для производственной деятельности, представляло бы одно из звеньев общей цепи народного хозяйства советского государства [13, л. 6].

Районирование невозможно было осуществить одновременно на всей территории РСФСР, поэтому в качестве эксперимента было решено начать с районирования двух областей. В соответствии с этим в 1923 г. была создана Уральская область, в 1924 г. – Кавказский край.

На территории, подведомственной Сибирскому ревкому, Госпланом к концу 1922 г. было запроектировано создание четырех областей: Западно-Сибирской, Кузнецко-Алтайской, Енисейской и Ленско-Байкальской [14, л. 138]. В свою очередь, первые две области охватывали западносибирские территории.

В экономической основе Западно-Сибирской области в составе Тюменской и Омской губерний, части Челябинской и Акмолинской губерний, Нарымского края и северо-западной части Новониколаевской губернии лежало сельское хозяйство, лесное, пушное и рыбное дело.

Кузнецко-Алтайская область из Томской (без Нарымского края), Новониколаевской и Алтайской губерний и юго-западной части Енисейской губернии имела промышленную спецификацию (углепромышленность, промышленность черного металла, медь, золото, лесное дело, пушное и рыбное дело).

В феврале 1923 г. проект Госплана рассмотрен Сибирским экономическим совещанием, после чего в марте проведена встреча с представителями губпланов и губстатбюро губерний, на которой внесен ряд коррективов в границы проектируемых губерний [15, л. 31–32]. В окончательном виде одобренный проект по Западно-Сибирской области включил Омскую губернию, Курганский уезд, Тюменский, Ишимский и Тобольский уезды Тюменской губернии, Каинский уезд Новониколаевской губернии, а также Петропавловский уезд Киргизской АССР. Нарымский же край, отнесенный по проекту Госплана к Западно-Сибирской области, совещанием был отнесен к Кузнецко-Алтайской как экономически непрерывно с ней связанный [16, л. 242]. Предварительные работы по районированию Западно-Сибирской области было доверено вести Омскому губплану [16, л. 366].

В соответствии с этим решением западные границы Западно-Сибирской области было необходимо согласовать с Уралом. При этом ни о каком единодушии в определении границы между Сибирью и Уралом не было. Серьезные проблемы были с определением статуса как Тобольского Севера и Ишимского уезда, так и в целом всей Тюменской области.

Вопрос о спорности владения территориями Ишимского уезда и Тобольского Севера между Уралом и Сибирью стоял на обсуждении, начиная с 1920 г. С образованием Сибревкома в 1919 г. в его подчинение были включены Тюменская (Тобольская) губерния, а Ишимский уезд был передан из состава Тюменской в Омскую губернию [17, л. 68]. При этом по административно-территориальной линии Тюменская губерния подчинялась Сибревкому и Сиббюро РКП(б), а по военной линии – Совету 1-й Революционной армии труда, созданному в январе 1920 г. Это двойное подчинение создавало неудобства, поэтому весной 1920 г. возникла проблема передачи губернии из ведения Сибревкома Совету 1-й Революционной армии труда [9, с. 30].

Совет народных комиссаров (СНК) 13 апреля 1920 г. Тюменскую губернию вместе с Ишимским уездом в военно-хозяйственном отношении подчинил 1-й Революционной

армии труда и отправил данное постановление во Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК) на утверждение [8, с. 27]. Постановлением от 21 апреля 1920 г. ВЦИК одобрил решение СНК, утвердив данное изменение [18, л. 58]. Сибревком пытался опротестовать данное решение, в особенности изъятие из состава Омской губернии Ишимского уезда, но все протесты были тщетны. Так, Ишимский уезд решением центральных властей был возвращен обратно в состав Тюменской губернии, а саму губернию переподчинили 1-й Революционной армии труда. Ревсовет 1-й трудовой армии распространял свою компетенцию на всю территорию Урала и Зауралья. После его расформирования в начале 1922 г. постановлением СНК был образован Уралэкономсовет, который в порядке исторической преемственности сохранил влияние на ту же территорию [19, с. 10].

Сибиряки, несмотря на потерю территории Тюменской губернии, продолжали вынашивать планы включения западносибирских земель в состав «Сибревкомовской Сибири». Так, в марте 1921 г. комиссия Сибревкома, рассмотрев вопрос о желательности отнесения части Тюменской губернии к территории Сибири с соответствующим подчинением ее административных и хозяйственных органов Сибревкому, пришла к заключению о необходимости Туринского, Шадринского и Тюменского уездов, важных для развития Урала, выделения их из состава Тюменской губернии и введении в состав непосредственно уральской территории. Остальные уезды Тюменской губернии по условиям климатическим, почвенным и хозяйственным, составлявшие единое целое с западносибирской территорией, предполагалось присоединить к последней, причем Ишимский уезд ввести в состав Омской губернии, а из Тобольского, Березовского и Сургутского уездов образовать Тобольскую губернию с подчинением ее Сибревкому [20, л. 24].

Власти Тюменской губернии считали, что она более тяготеет к Уралу, чем к Сибири. Так, пленум Тюменского губернского экономического совещания, рассматривая 1 сентября 1922 г. вопрос о районировании

Тюменской губернии, отмечал тяготение губернии к Уралу, но при этом признавал необходимость создания самостоятельной Зауральской губернии [21, л. 25–25 об.].

Летом 1923 г. омские губернские власти в соответствии с возложенными на них обязанностями занимались изучением внутренней проектной документации, прорабатывая различные вопросы, относившиеся к созданию Западно-Сибирской области. При этом восточные границы были согласованы на Сибирском съезде губплановых комиссий, а сам проект получил одобрение со стороны Сибревкома и Госплана, то в обязательном порядке было необходимо согласование в отношении западных и южных границ с представителями территорий, подлежащих вхождению в Западно-Сибирскую область [22, л. 32].

В Омске 6–7 августа 1923 г. состоялось межгубернское совещание по районированию Западно-Сибирской области, в рамках которого шло бурное обсуждение, в том числе и по вопросам определения границ будущей области [23, л. 10]. Наряду с властями Омской губернии в нем приняли участие представители Госплана, Уралплана, Сибплана, Киргизской АССР, Тюменской и Новониколаевской губерний, а также уездов, подлежащих вхождению в состав проектируемой области [23, л. 33].

В отношении разграничения с Уралом вернулся спор между сибирскими и уральскими властями. Представитель Уралплана Б. В. Дидковский, высказывая доводы уральской стороны, настаивал на важности оставления Тобольского Севера в силу наличия на его территориях богатств, а именно: полезных ископаемых, леса и пушного зверя, необходимых для Урала в деле развития промышленного потенциала [23, л. 11]. Однако, представитель Омского губисполкома Марковский, парируя доводы оппонента, утверждал, что Тобольский Север в продовольственном отношении всегда снабжался из Омска, тем самым отмечалась неотъемлемая связь Тобольска с Омском. В свою очередь делегат от Тюменской губернии придерживался мнения, что и Тобольску, и самой Тюмени выгоднее оставаться в крепкой связи с Уралом из-за лучшей организованности

системы управления территорий. Это же касалось Ишимского, Курганского уездов, которые по сути своей являлись сельскохозяйственными и имели тесную экономическую связь с Омском, но в культурном и административном плане тяготели к Уралу [23, л. 11]. Тем самым представители Урала и Тюмени резко возражали против установления границ Западно-Сибирской области в рамках проекта Госплана, считая их неправильными.

Несмотря на то, что совещание подразумевало под собой принятие важных решений по созданию будущей области, делегаты так и не вынесли никакой общей резолюции, тем самым совещание оказалось безрезультатным.

Сибревком 2 сентября 1923 г., рассматривая проблему границ Западно-Сибирской области, признал необходимым включить в состав проектируемого субъекта Ишимский, Ялуторовский, Тюменский, Курганский уезды и Тобольский Север, за исключением лесного района Тавды, который допускалось оставить в составе Уральской области [16, л. 286]. Сибирская секция по районированию при Сибплане 8 сентября 1923 г., обсудив установление границы Западно-Сибирской области, подтвердила решение Сибревкома [16, л. 233].

В сентябре 1923 г. также состоялось заседание Уральской секции Госплана, которая в отношении внешних границ проектируемой Уральской области посчитала целесообразным отнести к Западно-Сибирской области все спорные территории, настояв лишь на включении в Уральскую область района Тавды, освоенного Уралом, на что ранее было получено согласие Сибревкома [24, л. 90].

Мнения сибирских властей, как и Уральской секции Госплана, являлись значимыми и в целом соответствовали основным замыслам начатого в стране реформирования, но последнее слово оставалось за центральной властью.

Комиссия ВЦИК по районированию РСФСР 6 октября 1923 г. касательно границ Уральской области постановила Тюменскую губернию в полном составе оставить в Уральской области впредь до разрешения общего вопроса о районировании Сибири [25, л. 145]. Утверждая проект положения об Уральской обла-

сти 24 октября, СНК постановил временно оставить в ее составе Тобольский и Ишимский округа [24, л. 8].

В какой-то мере подобное решение в центре было обусловлено лучшей подготовленностью Урала к процессам районирования. Уральская область изначально была запроектирована к созданию одной из первых в качестве образца. Когда сибирские власти только обсуждали вопросы будущего создания сибирских экономических областей, уральские власти уже подготовили проект создания Уральской области. Вследствие этого центру было проще доверить управление спорными территориями уральским властям, включив временно всю территорию Тюменской губернии в состав Уральской области до общего районирования Сибири, которое только предстояло осуществить.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При проведении подготовительных работ по созданию двух западносибирских областей под руководством сибиряков была создана Уральская область, в которую временно вошли территории, определенные проектом Госплана в Западно-Сибирскую область. Согласно постановлению ВЦИК от 3 ноября 1923 г. о введении в действие положения об Уральской области, территория, относимая к образованным Тобольскому и Ишимскому округам, должна была оставаться в составе Уральской области впредь до разрешения общего вопроса о районировании Сибири [10, с. 1], таким образом спорные ишимские и тобольские территории оставались закрепленными за Уралом.

Данный факт временного закрепления части территории Западной Сибири за Уралом сначала поставил под сомнение целесообразность формирования в Сибири областей, в том числе и Западно-Сибирской, а потом и полностью перечеркнул возможность создания ряда областей на территории, подведомственной Сибревкому. Вследствие этого появилась идея создать одну большую сибирскую область [26, с. 22].

Создание Уральской области в том виде, в котором она была создана в 1923 г., предreshила дальнейшее создание как Западно-

Сибирской области, так и Кузнецко-Алтайской. Можно с уверенностью утверждать, что несмотря на активную предварительную работу омских властей (на которых как раз и была возложена обязанность подготовить почву для формирования Западно-Сибирской области), согласие Сибирского ревкома и Сибплана с омичами по ключевым вопросам реформирования территории Западной Сибири, вся эта работа оказалась ненужной, так как уже с начала фактических работ по районированию Урала вся основа проекта Госплана касательно Западной Сибири была подорвана. Сибирское руководство придерживалось основ проекта Госплана, стараясь от него не отходить, чего нельзя сказать об уральских властях, которые при создании Уральской области сознательно отошли от принятого советской центральной властью проекта районирования государства.

Сибиряки еще долгое время настаивали на пересмотре решения центральной власти. Разрабатывая в конце 1924 – начале 1925 гг. проект Сибирского края и рассматривая формирование его границ с Уральской областью (западная граница Сибирского края совпадала с границами Западно-Сибирской области), они настаивали на включении в Сибирь как всего Тобольского Севера или хотя бы его части, так и Ишимского округа. В отношении остальных территорий бывшей Тюменской губернии сибирские власти уступили Уралу. К сожалению сибирских властей, в Сибирский край, созданный 25 мая 1925 г., получилось включить только Александровский район и несколько сельсоветов Ишимского округа [15, л. 35], в то время как вся остальная территория бывшей Тюменской губернии так и осталась под контролем уральских властей.

Список источников

1. Лужин А. В. Административно-территориальное устройство Советского государства. М. : Юридическая литература, 1969. 174 с.
2. Иванова Е. А. Разработка программы районирования в годы гражданской войны (1918–1921) как этап административно-территориального реформирования РСФСР // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2008. № 2. С. 113–116.
3. Круглов В. Н. Формирование территориального устройства РСФСР: административные, экономические и национальные аспекты (1918–1992 гг.) // Труды Института российской истории РАН. 2015. № 13. С. 217–240.
4. Казарин В. Н. Административно-территориальные преобразования в период «Сибревкомовской Сибири» // Иркутский Историко-экономический ежегодник : сб. ст. Иркутск : Байкальский государственный университет, 2013. С. 65–78.
5. Мотревич В. П. Уральская область РСФСР (к 90-летию образования) // Аграрный вестник Урала. 2013. № 11. С. 45–49.
6. Зубков К. И. Между Уралом и Сибирью: Тобольский Север в фокусе межрегионального соперничества начала 1920-х гг. // Тобольск научный – 2016 : материалы XIII Всерос. науч.-практич. конф. с междунар. участием, 10–11 ноября 2016 г., г. Тобольск. Тобольск : ООО Принт-Экспресс, 2016. С. 213–216.
7. Шпагин С. А. Из истории районирования Сибири: образование районов в Нарымском крае Томской

References

1. Luzhin A. V. Administrativno-territorialnoe ustroystvo Sovetskogo gosudarstva. Moscow: Yuridicheskaya literatura; 1969. 174 p. (In Russ.).
2. Ivanova E. A. Development of the Program of division into districts within Civil War (1918–1921) as the stage of administrative-territorial reforming of RSFSR. *Belgorod State University Scientific bulletin. History Political science Economy*. 2008;(2):113–116. (In Russ.).
3. Kruglov V. N. Formation of the Russian Federation's territorial structure: administrative, economic, and national aspects (1918–1992). *Trudy institute Rossiyskoy istorii RAN*. 2015;(13):217–240. (In Russ.).
4. Kazarin V. N. Administrativno-territorialnye preobrazovaniya v period "Sibrevkomovskoy Sibiri". In: *Collection of Articles "Irkutskiy Istoriko-ekonomicheskiy ezhegodnik"*. Irkutsk: Baikal State University; 2013. p. 65–78. (In Russ.).
5. Motrevich V. P. Ural Region of Russia (the 90th anniversary of the formation). *Agrarian Bulletin of the Urals*. 2013;(11):45–49. (In Russ.).
6. Zubkov K. I. Mezhd Uralom i Sibiryu: Tobolsky Sever v fokuse mezhregionalnogo sopernichestva nachala 1920-kh gg. In: *Proceedings of the All-Russian International 13th Research-to-Practice Conference "Tobolsk nauchny – 2016"*, November 10–11, 2016, Tobolsk. Tobolsk: ООО Print-Ekspress; 2016. p. 213–216. (In Russ.).
7. Shpagin S. A. From the history of Siberia's zoning: formation of districts in the Narymsky territory of Tomsk province. *Tomsk State University Journal of History*. 2021;(71):59–65. (In Russ.).

- губернии // Вестник Томского государственного университета. История. 2021. № 71. С. 59–65.
8. Административное районирование РСФСР : сб. постановлений, касающихся административно-территориального деления России, за период 1917–1922 г. по данным административной комиссии ВЦИК к 10 ноября 1922 г. М. : ВЦИК, 1923. 90 с.
 9. Борьба за власть Советов в Тобольской (Тюменской) губернии. (1917–1920 гг.) : сб. докум. материалов. Свердловск : Средне-Уральское книжное издательство, 1967. 430 с.
 10. Материалы по районированию Урала. М. : Издание Уралэко, 1923. Т. 1. 30 с.
 11. Двенадцатый съезд РКП(б), 17–25 апреля 1923 года : стенографический отчет. М. : Политиздат, 1968. 903 с.
 12. РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 15. Д. 473.
 13. РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 15. Д. 140.
 14. ИАОО. Ф. Р-27. Оп. 1. Д. 618.
 15. ГКУ НСО ГАНО. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 1425.
 16. ГАРФ. Ф. Р-6984. Оп. 1. Д. 5.
 17. ИАОО. Ф. Р-26. Оп. 1. Д. 88.
 18. ГАРФ. Ф. Р-130. Оп. 4. Д. 509.
 19. Урал после районирования. Свердловск : Уралсовет, 1926. 149 с.
 20. ГКУ НСО ГАНО Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 537.
 21. ИАОО. Ф. Р-27. Оп. 1. Д. 259.
 22. ГАРФ. Ф. Р-6984. Оп. 1. Д. 33.
 23. ГАРФ. Ф. Р-5677. Оп. 4. Д. 174.
 24. ГАРФ. Ф. Р-6984. Оп. 1. Д. 48.
 25. ГАРФ. Ф. Р-6984. Оп. 1. Д. 8.
 26. Корженевский К. Б. Единая Сибирская область в системе реформирования административно-территориальной системы РСФСР в середине 1920-х гг.: от проекта к реализации // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. 2024. Т. 11, № 3. С. 22–28. [https://doi.org/10.24147/2312-1300.2024.11\(3\).22-28](https://doi.org/10.24147/2312-1300.2024.11(3).22-28).
 8. Administrativnoe rayonirovaniye RSFSR. Sbornik postanovleniy, kasayushchikhsya administrativno-territorialnogo deleniya Rossii za period 1917–1922 g. po dannym administrativnoy komissii VTSIK k 10 noyabrya 1922 g. Moscow: Izdatelstvo VTSIK; 1923. 90 p. (In Russ.).
 9. Borba za vlast Sovetov v Tobolskoy (Tyumenskoy) gubernii. (1917–1920 gg.): Sbornik dokumentalnykh materialov. Sverdlovsk: Sredne-Uralskoe knizhnoe izdatelstvo; 1967. 430 p. (In Russ.).
 10. Materialy po rayonirovaniyu Urala. Moscow: Izdanie Uraleco; 1923. Vol. 1. 30 p. (In Russ.).
 11. Dvenadsaty syezd RKP(b). 17–25 Aprelya 1923 goda: Stenografichesky otchet. Moscow: Politizdat; 1968. 903 p. (In Russ.).
 12. Russian State Archive of Economics (RGAE). F. 4372. Op. 15. D. 473. (In Russ.).
 13. Russian State Archive of Economics (RGAE). F. 4372. Op. 15. D. 140. (In Russ.).
 14. Historical Archive of the Omsk Oblast (IAOO). F. R-27. Op. 1. D. 618. (In Russ.).
 15. State Archive of the Novosibirsk Oblast (GANO). F. R-1. Op. 1. D. 1425. (In Russ.).
 16. State Archive of the Russian Federation (GARF). F. R-6984. Op. 1. D. 5. (In Russ.).
 17. Historical Archive of the Omsk Oblast (IAOO). F. R-26. Op. 1. D. 88. (In Russ.).
 18. State Archive of the Russian Federation (GARF). F. R-130. Op. 4. D. 509. (In Russ.).
 19. Ural posle rayonirovaniya. Sverdlovsk: Uralsovet; 1926. 149 p. (In Russ.).
 20. State Archive of the Novosibirsk Oblast (GANO). F. R-1. Op. 1. D. 537. (In Russ.).
 21. Historical Archive of the Omsk Oblast (IAOO). F. R-27. Op. 1. D. 259. (In Russ.).
 22. State Archive of the Russian Federation (GARF). F. R-6984. Op. 1. D. 33. (In Russ.).
 23. State Archive of the Russian Federation (GARF). F. R-5677. Op. 4. D. 174. (In Russ.).
 24. State Archive of the Russian Federation (GARF). F. R-6984. Op. 1. D. 48. (In Russ.).
 25. State Archive of the Russian Federation (GARF). F. R-6984. Op. 1. D. 8. (In Russ.).
 26. Korzhenevsky K. B. Unified Siberian Region in the System of Reforming the Administrative-Territorial System of the RSFSR in the Mid-1920s: from Project to Implementation. *Herald of Omsk University. Series "Historical Studies"*. 2024;11(3):22–28. [https://doi.org/10.24147/2312-1300.2024.11\(3\).22-28](https://doi.org/10.24147/2312-1300.2024.11(3).22-28). (In Russ.).

Информация об авторе

К. Б. Корженевский – кандидат исторических наук, доцент.

About the author

K. B. Korzhenevsky – Candidate of Sciences (History), Docent.