

Научная статья
УДК 159.9:33
doi: 10.35266/2949-3463-2024-2-10

НАПРАВЛЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ И МОТИВАЦИЯ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ НА РАЗНЫХ УРОВНЯХ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Наталья Робертовна Усаева^{1✉}, **Наталья Павловна Плеханова**²

^{1, 2} Сургутский государственный университет, Сургут, Российская Федерация

¹ usaeva_nr@surgu.ru ✉

² plekhanova_np@surgu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8096-6547>

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования связи направленности личности с характером мотивации трудовой деятельности студентов гуманитарных направлений образовательных программ бакалавриата и магистратуры. Эмпирическую выборку составили студенты института гуманитарного образования и спорта Сургутского государственного университета направлений подготовки «физическая культура и спорт» и «лингвистика» двух уровней обучения в вузе. Результаты обработки методик и описательной статистики данных выявили гуманистическую направленность личности студентов и направленность на задачу, доминирующие мотивы – хорошие условия труда и профессиональный рост.

Ключевые слова: направленность личности, мотивация трудовой деятельности, терминальные ценности студентов, уровни обучения в вузе

Шифр специальности: 5.3.7. Возрастная психология.

Для цитирования: Усаева Н. Р., Плеханова Н. П. Направленность личности и мотивация трудовой деятельности студентов гуманитарных направлений на разных уровнях обучения в вузе // Северный регион: наука, образование, культура. 2024. Т. 25, № 2. С. 92–102. DOI 10.35266/2949-3463-2024-2-10.

Original article

PERSONALITY ORIENTATION AND MOTIVATION OF WORK ACTIVITIES IN HUMANITIES DEGREE STUDENTS AT DIFFERENT LEVELS OF UNIVERSITY EDUCATION

Natalia R. Usayeva^{1✉}, **Natalia P. Plekhanova**²

^{1, 2} Surgut State University, Surgut, Russian Federation

¹ usaeva_nr@surgu.ru ✉

² plekhanova_np@surgu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8096-6547>

Abstract. The article presents the results of the empirical study of the relation between personality orientation and motivation of work activities in bachelor and master's students studying the humanities. Bachelor and master's students studying "Physical Culture and Sport" and "Linguistics" at Surgut State University took part in the research. According to the obtained results, the students have humanistic orientation of personality and are committed to the goal. Favorable working conditions and professional development are the main motives of work activities.

Keywords: personality orientation, motivation of work activities, students' core values, levels of university education

Code: 5.3.7. Developmental Psychology.

For citation: Usayeva N. R., Plekhanova N. P. Personality orientation and motivation of work activities in humanities degree students at different levels of university education. *Severny region: nauka, obrazovanie, kultura*. 2024;25(2):92–102. DOI 10.35266/2949-3463-2024-2-10.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие личности продолжается на протяжении всей жизни человека. Важнейшим условием развития личности является обучение, которое способствует формированию ценностей, убеждений и мировоззрения человека. В период студенчества продолжает оказывать значительное влияние учебно-профессиональная деятельность. Период обучения в вузе – важный этап в становлении личности, поскольку студенты, приобретая профессию, совершенствуются не только в профессиональном плане, но и в целом определяются с жизненными ценностями, перспективами, направленностью личности. Согласно принятому 22 августа 1996 г. Федеральному закону № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», высшее профессиональное образование в РФ на данный момент имеет трехступенчатую структуру (бакалавр, специалист, магистр) [1]. Вопросы о становлении жизненных и профессиональных ценностей, развитии профессиональной мотивации активно изучаются в психологии, чаще в рамках одного уровня обучения в вузе. Жизненные ценности понимаются как идеалы, понятия, убеждения, принципы, стремления, которыми руководствуется человек в жизни и которые для него важны. Профессиональные же ценности являются ориентирами, на основе которых человек выбирает, осваивает и выполняет свою профессиональную деятельность. Профессиональные ценности основываются на жизненных ценностях человека. А отсюда складываются общие ценностные ориентации, которые являются важнейшими элементами внутренней структуры личности, без которых невозможно качественное профессиональное образование и развитие. В определении динамики развития жизненных ценностей и направленности личности большое значение имеет мотивация. Она же является ориентиром для студентов в учебно-профессиональной деятельности и в личностном развитии в целом.

Современные психологи все чаще обращаются к изучению направленности личности как одного из важных компонентом структуры личности [2–3]. Определение направлен-

ности личности в отечественной психологии было введено С. Л. Рубинштейном, по мнению которого направленность личности составляет систему побуждений или мотивов, определяющих ее деятельность; в структуру направленности включены потребности, интересы, идеалы, которые рассматриваются как различные стороны или моменты многообразной и в то же время, в какой-то степени, единой направленности личности, выступающей в качестве мотивации ее деятельности. «Проблема направленности – это, прежде всего вопрос о динамических тенденциях, которые в качестве мотивов определяют человеческую деятельность, сами в свою очередь, определяясь целями и задачами» [4, с. 519].

Эмпирическое исследование направлено на выявление характера направленности личности студентов, обучающихся на двух ступенях образования (бакалавриат и магистратура), ценностей и мотивов, которыми руководствуются студенты на разных этапах профессионального обучения.

Психологические исследования по теме обширны. Исследования К. К. Голубушиной, О. И. Ключко показали, что иерархия ценностей студентов в построении своих жизненных перспектив к моменту поступления в вуз в целом уже сложилась и изменяется несущественно. Выявлена тенденция увеличения значимости ценностей материального положения. «Несмотря на рост значений сферы жизни “работа/карьера” к выпускному курсу, можно констатировать преобладающую внепрофессиональную направленность целей и ценностных ориентаций студентов-первокурсников и незавершенность профессионального самоопределения у выпускников» [5, с. 71]. Исследование Л. И. Толстых показало, «что у студентов, обучающихся на младших курсах, преобладает гедонистическая направленность ценностей, сформированы ценности социального статуса, власти, достижения и превосходства, но отсутствуют ценности самостоятельности, личностного развития, самосовершенствования. Учебная деятельность студентов направлена на стремление получения результата, а не на познание... Преобладающими мотивами деятельности у студен-

тов старших курсов выступают: “состязательный мотив, значимость результатов, оценка полученных результатов, ожидаемый результат в отличие от стремления осуществлять деятельность с целью избегания неудачи у студентов младших курсов”» [6, с. 224–245].

Результаты эмпирического исследования особенностей мотивации учения студентов в условиях перехода к двухуровневой системе высшего образования А. С. Герасимовой проиллюстрировали, что «в условиях становления в России двухуровневой системы высшего образования характер учебной мотивации бакалавров, магистров и специалистов формируется стихийно, эмпирическим путем. ...мотивация учения большинства бакалавров, специалистов, магистров характеризуется преобладанием узкой направленности на получение диплома и недостаточным уровнем ее сформированности. Основные различия между бакалаврами, специалистами и магистрами затрагивают лишь структуру их мотивационной направленности. У студентов, обучающихся в магистратуре, в большей степени выражена широкая направленность на результат (получение диплома) и на познавательный интерес, самопознание и саморазвитие» [7, с. 118].

Исследования, реализованные на базе Сургутского государственного университета М. Э. Гузич и Т. А. Макаренко, показали, что «ведущими учебно-профессиональными мотивами магистрантов гуманитарных специальностей являются: финансовый мотив, мотивы перспективности работы и служения людям, потребность в проявлении своих способностей и творческом характере труда» [8, с. 13]. Зафиксировано, что «доминирующей является просоциальная мотивация – система побудительных процессов, направленных на служение людям или обществу в целом, обладающих социальными последствиями и социально полезные действия» [8, с. 18].

Важное значение в изучении особенностей характера направленности личности и профессиональной мотивации студентов имеет направление подготовки студентов.

Эмпирическая выборка состояла из студентов гуманитарных направлений подготовки, которые отличались содержанием профессиональной деятельности – «физическая культура и спорт» и «лингвистика». В соответствии с классификацией профессий Е. А. Климова, профессии тренера-педагога, лингвиста, переводчика относятся к типологии «человек – человек», что определяет необходимость овладения коммуникативными компетенциями на этапе обучения в вузе. Однако, профессия лингвиста-переводчика также относится к типологии «человек – знаковая система», поэтому предполагает дополнительно развитие таких способностей, как умение быстро ориентироваться, переключать внимание, обрабатывать сведения. Выбор был сделан неслучайно. Содержание профессиональной деятельности данных направлений различно, но на 2-м уровне студенты этих двух направлений получают знания относительно педагогической деятельности и должны научиться организовать учебную деятельность других людей. Направленность на взаимодействие, сотрудничество – одно из определяющих и профессионально важных качеств этих направлений.

Исследователь Г. В. Сорокоумова отмечает, что важнейшим компонентом личностного потенциала педагога-лингвиста является мотивационно-ценностный потенциал, высокий уровень которого характеризуется «наличием целей, связанных с освоением будущей профессией; преобладанием ценностей “развитие себя”, “достижения” и жизненных сфер “обучение” и “профессиональная жизнь”» [9]. Работа Н. Е. Ждановой показала, что у студентов-лингвистов происходит резкий скачок в развитии деловых и профессиональных качеств и ценностей. Ценности студентов различаются в зависимости от курса обучения в вузе: выявилось постепенное увеличение значимости материального положения, профессиональной жизни, семьи и сферы увлечений [10]. В исследованиях Е. А. Мраченко, Н. Л. Соколовой, Е. А. Густовой, М. Г. Сергеевой приняли участие студенты-бакалавры (1-го и 4-го курсов)

и студенты-магистранты (2-го курса) направления подготовки «лингвистика». Результаты исследования зафиксировали преобладание развивающих мотивов над мотивами поддержания по мере продвижения студентов по ступеням высшего образования от бакалавриата к магистратуре. При этом бакалавры 4-го курса продемонстрировали наибольшую значимость мотивов развития и мотивов поддержания [11].

Изучение ценностных ориентаций студентов-спортсменов (1-го и 4-го курсов) факультета физической культуры, проведенное А. М. Кузьминым, И. В. Тарасевич, выявило, что «стремление к высокому материальному положению у всех студентов имеет тенденцию к повышению и к старшим курсам становится наиболее значимым. Потребность в достижениях наиболее значима у первокурсников, к старшим курсам эта потребность имеет тенденцию к снижению. Напротив, потребность в сохранении собственной индивидуальности, стремление к саморазвитию имеют тенденцию к увеличению в процессе обучения и взросления студентов, и повышение значимости сферы профессиональной жизни для всех студентов от первого курса к четвертому. ...Однако, профессиональная жизнь все еще не в должной мере имеет приоритет для большинства студентов» [12, с. 70].

Накопившиеся данные отдельно о характере направленности личности и учебной мотивации студентов стимулировали продолжение исследований по выявлению связи этих явлений. Большая часть работ раскрывает особенности направленности личности и мотивации студентов психологов и педагогов. Так в исследовании С. Е. Покровской была определена «связь мотивации учебной деятельности студентов-психологов и профессиональной направленностью» [3, с. 73]. Особенности направленности личности и мотивации студентов направления подготовки «лингвистика» и «физическая культура и спорт» изучены в меньшей степени.

Цель – изучить связь направленности личности и мотивации трудовой деятельности студентов гуманитарных направлений

(направлений подготовки «физическая культура и спорт» и «лингвистика») на разных уровнях обучения в вузе.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Эмпирическое исследование проводилось на базе БУ ВО «Сургутский государственный университет» в 2023/2024 учебном году. В нем приняли участие 100 студентов двух направлений подготовки «физическая культура и спорт» («ФКиС»), «лингвистика» института гуманитарного образования и спорта Сургутского государственного университета двух уровней профессионального высшего образования. Общая выборка испытуемых включала 50 студентов образовательной программы бакалавриата: 30 студентов направления подготовки «физическая культура и спорт» и 20 студентов направления подготовки «лингвистика» 1-го и 2-го курсов обучения; 50 студентов 1-го курса образовательных программ магистратуры: 30 студентов трех направлений подготовки «физическая культура», «физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья» (адаптивная физическая культура), «спорт»; 20 студентов направления подготовки «лингвистика». Возраст студентов направления подготовки «физическая культура и спорт» программы бакалавриата составляет 19–22 года, программы магистратуры – 22–30 лет. Возраст студентов-бакалавров направления подготовки «лингвистика» составляет 19–20 лет, студентов магистратуры – 22–29 лет.

Метод эмпирического исследования – метод психологического измерения и метод описательной статистики данных. Психодиагностика направленности личности и мотивации студентов проводилась с использованием морфологического теста жизненных ценностей (далее – МТЖЦ) (авторы: В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина) [13], опросника деловой направленности личности (далее – ОДН) В. И. Тараненко, модифицированной ориентационной анкеты Б. Басса [14], многофакторного опросника для оценки мотивации трудовой деятельности (MILAM) [15].

Направленность личности студентов изучалась следующим образом: 1) определение доминирующих терминальных ценностей по результатам методики МТЖЦ; данная

методика позволяет выявить два вида направленности личности: гуманистический (преобладание духовно-нравственных ценностей (далее – ДНЦ) – саморазвитие, духовная удовлетворенность, креативность и активные социальные контакты) и прагматический (преобладание эгоистически-престижных ценностей (далее – ЭПЦ): престиж, достижения, материальное положение, сохранение индивидуальности); 2) *по результатам методики ОДН*: направленность на себя, взаимодействие с партнерами, задачу. Характер мотивации студентов устанавливался *по результатам многофакторного опросника* для оценки мотивации трудовой деятельности, позволившего определить два вторичных мотива – надежда на успех и избегание неудач, также положительные и отрицательные мотивы [15].

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Задачей начального этапа анализа результатов эмпирического исследования стало

изучение направленности личности студентов двух уровней обучения в вузе.

На основе обработки сырых данных методик МТЖЦ были выделены студенты с низкими и высокими значениями терминальных ценностей студентов (табл. 1). Низкие значения по всем показателям значимости жизненных ценностей выявлены в двух группах испытуемых: у 3 студентов-бакалавров (6 %) и 2 студентов-магистрантов (4 %). Это говорит о том, что направленность личности этих студентов неопределенная, у них нет выраженного предпочитаемого целеполагания. У 3 студентов-магистрантов (2 студента направления «физическая культура и спорт» (6,7 %) и 1 студент (5 %) направления «лингвистика») все показатели имеют высокие баллы, что их направленность личности противоречивая, внутриконфликтная. Среди студентов 1-го уровня обучения таких испытуемых не выявлено.

Таблица 1

Значения направленности личности студентов (%)

	Низкие значения	Высокий значения
Бакалавры	6,0	0
Магистранты	4,0	6,0
Бакалавры «ФКиС»	6,7	0
Бакалавры «лингвистика»	5,0	0
Магистранты «ФКиС»	3,3	6,7
Магистранты «лингвистика»	5,0	5,0

Примечание. Составлено авторами на основе результатов исследования.

Дальнейший анализ результатов методики МТЖЦ проводился без учета испытуемых с высокими и низкими значениями, т. к. значения по всем показателям имеют одинаковое значение. Результаты, представленные ниже, рассчитывались из следующего количества испытуемых: 47 студентов-бакалавров и 45 студентов-магистрантов.

На следующем этапе анализировалась направленность личности студентов на основе доминирующих терминальных ценностей. В результате обобщения данных студенты каждого уровня обучения были разделены на три группы: студенты с наиболее значимыми ДНЦ; с ЭПЦ; студенты, у которых показатели по двум группам ценностей равномерно распределены (табл. 2).

Таблица 2

Направленность личности студентов (количество испытуемых в %)

Группы испытуемых	Гуманистическая	Прагматическая	Неопределенная
	ДНЦ	ЭПЦ	равномерное распределение ценностей
Бакалавры	87,2	10,6	2,2
Магистранты	58,7	28,3	13,0

Окончание табл. 2

Группы испытуемых	Гуманистическая	Прагматическая	Неопределенная
	ДНЦ	ЭПЦ	равномерное распределение ценностей
Бакалавры «ФКиС»	100,0	0	0
Бакалавры «лингвистика»	68,4	26,3	5,3
Магистранты «ФКиС»	59,3	25,9	14,8
Магистранты «лингвистика»	55,6	33,3	11,1

Примечание. Составлено авторами на основе результатов исследования.

Сопоставление результатов групп двух уровней образования показал, что количество студентов с высокими баллами духовно-нравственных ценностей выше в группе студентов-бакалавров (87,2 %), в отличие от студентов-магистрантов (58,7 %). Следует отметить, что в группе студентов 2-го уровня выявлено 13 % испытуемых, у которых ценности распределились относительно равномерно. Сравнение характера направленности личности студентов по направлениям подготовки показало, что в группе бакалавров у 100 % испытуемых направления подготовки «физическая культура и спорт» и лишь у 68,4 % испытуемых направления подготовки «лингвистика» определена гуманистическая направленность личности. Значительной разницы в результатах двух направлений подготовки студентов-магистрантов не обнаружено. В группах магистрантов зафиксировано повышение количества студентов с невыраженной направленностью личности (14,8 % и 11,1 %). Обобщением результатов студентов двух уровней обучения в вузе, определено увеличение количества студентов с прагматической неопределенной направленностью личности и на 2-м уровне.

Сравнительный анализ результатов студентов двух направлений подготовки мето-

дом статистической обработки данных с использованием *U*-критерия Манна – Уитни не выявил статистически значимых различий данных, поэтому далее соотносились результаты двух групп студентов в зависимости от уровня обучения в вузе (бакалавриата и магистратуры) без учета направления подготовки.

Статистическая обработка данных терминальных ценностей двух групп студентов бакалавриата и магистратуры также не показала значимых различий данных. В последующем для анализа результатов психодиагностических методик и сопоставления данных методик использована описательная статистика. Анализ описательной статистики терминальных ценностей групп студентов бакалавриата и магистратуры в группах обнаружил следующую тенденцию: наиболее значимыми жизненными ценностями студентов гуманитарной направленности личности (с преобладанием духовно-нравственных ценностей) являются креативность и духовное удовлетворение; у студентов с прагматической направленностью личности (с доминированием эгоистически-престижных ценностей) – материальное положение и сохранение индивидуальности независимо от уровня обучения в вузе (табл. 3).

Таблица 3

Иерархия терминальных ценностей студентов (средние значения, баллы)

Терминальные ценности	Студенты-бакалавры		Студенты-магистранты	
	ДНЦ	ЭПЦ	ДНЦ	ЭПЦ
Саморазвитие	5,8	4,0	5,4	4,9
Духовное удовлетворение	6,3	5,0	6,1	5,1
Креативность	6,6	2,6	6,3	4,8
Социальные контакты	5,7	5,4	5,3	5,1
Собственный престиж	4,7	5,2	4,0	6,6
Достижение	5,2	4,2	5,0	5,5
Материальное положение	5,3	5,8	5,0	6,4
Сохранение индивидуальности	5,5	5,8	5,0	6,3

Примечание. Составлено авторами на основе результатов исследования.

Особо следует отметить значимость собственного престижа для студентов-магистрантов с прагматической направленностью личности. Важность данной терминальной ценности можно рассматривать как мотив поступления в магистратуру с целью повышения своего статуса и конкурентоспособности.

Анализ значимости жизненных сфер для студентов показал, что независимо от характера терминальных ценностей, наиболее значимыми социальными сферами магистрантов являются физическая активность и увлечение (табл. 4). Такая же тенденция наблюдается

у бакалавров с гуманитарной направленностью личности. Сферы профессиональной жизни и обучения не являются актуальными для большинства студентов. Следует отметить значимость семейной жизни для студентов с прагматической направленностью личности двух уровней обучения. Значимость обучения и образования как ведущей деятельности наблюдается лишь в группе студентов-магистрантов с прагматической направленностью личности. Вероятно, они рассматривают получение профессионального образования в вузе как условие финансового благополучия в будущем.

Таблица 4

**Значимость жизненных сфер студентов в зависимости от жизненных ценностей
 (средние значения, баллы)**

Жизненные сферы	Студенты-бакалавры		Студенты-магистранты	
	ДНЦ	ЭПЦ	ДНЦ	ЭПЦ
Профессиональная жизнь	5,1	5,0	5,2	5,2
Обучение и образование	5,1	5,4	4,7	4,9
Семейная жизнь	5,2	5,8	4,5	6,0
Общественная активность	5,2	3,8	4,7	5,2
Увлечения	6,1	5,0	5,9	6,0
Физическая активность	6,4	4,0	6,1	6,3

Примечание. Составлено авторами на основе результатов исследования.

На следующем этапе эмпирического исследования направленности личности студентов проанализированы результаты ориентационной анкеты Б. Басса. Обобщенные данные табл. 5 показывают, что у студентов двух направлений подготовки преобладает направленность на задачу, которая свидетельствует о включенности испытуемых в процесс профессиональной деятельности и стремлении качественно выполнять задачи.

Следует отметить, что большее количество студентов-бакалавров (испытуемые направления подготовки «физическая культура и спорт» в отличие от направления «лингвистика») ориентированы на взаимодействие, чем студенты-магистранты (12 % и 2 % соот-

ветственно). Это демонстрирует их потребность в общении и сотрудничестве с другими людьми. Наряду с этим в группе магистрантов в 2 раза больше студентов с направленностью на себя, чем в группе бакалавров. Такая личностная направленность характерна для людей со стремлениями к первенству и престижу во всех сферах жизни, агрессивностью в достижении статуса, склонностью к соперничеству, раздражительностью. Также этот показатель коррелирует с высокой значимостью собственного престижа как терминальной ценности, описанной выше у студентов-магистрантов с прагматической направленностью личности.

Таблица 5

Распределение типов направленности личности студентов (%)

Направленность	Бакалавры	Магистранты	Бакалавры		Магистранты	
			ФКиС	Лингвистика	ФКиС	Лингвистика
На себя	18,0	36,0	13,4	25,0	26,4	50,0
На взаимодействие	12,0	2,0	16,7	5,0	3,3	0

Окончание табл. 5

Направленность	Бакалавры	Магистранты	Бакалавры		Магистранты	
			ФКиС	Лингвистика	ФКиС	Лингвистика
На задачу	62,0	58,0	63,3	65,0	63,4	50,0
На себя и задачу	8,0	0	6,6	5	0	0
На себя и взаимодействие	0	2,0	0	0	3,3	0
На задачу и взаимодействие	0	0	0	0	3,3	0

Примечание. Составлено авторами на основе результатов исследования.

Результаты описательной статистики сопоставления терминальных ценностей и направленности личности студентов позволили выделить следующую тенденцию (табл. 6): у студентов с гуманитарной направленностью личности (с преобладанием ДНЦ) домини-

рует направленность на задачу (у 66 % бакалавров и 61 % магистрантов). Выраженность направленности на себя в сочетании с ЭПЦ у студентов-магистрантов дополнительно подтвердили данные, описанные ранее.

Таблица 6

Распределение направленности студентов (%)

Группы студентов	Терминальные ценности	Направленность			
		на себя	на взаимодействие	на задачу	на себя и задачу
Студенты-бакалавры	ДНЦ	17,0	12,0	66,0	5,0
	ЭПЦ	40,0	0	20,0	40,0
	Равномерное распределение	0	100,0	0	0
Студенты-магистранты	ДНЦ	35,0	4,0	61,0	0
	ЭПЦ	54,0	0	46,0	0
	Равномерное распределение	40,0	0	60,0	0

Примечание. Составлено авторами на основе результатов исследования.

Далее был изучен характер профессиональной мотивации студентов. Прежде следует обратиться к результатам исследования мотивации профессиональной деятельности магистрантов направления подготовки «физическая культура и спорт», реализованного авторами ранее. Выявлено, что «у магистрантов преобладает мотивация, направленная на избегание неудачи, значимыми положительными мотивами являются “хорошие условия работы”, “профессиональный рост” и “само-реализация”, значимыми отрицательными мотивами – мотив “работа как таковая”, из-

бегание “нездоровой психологической обстановки” и “низкой заработной платы”» [16].

Сравнительный анализ групп студентов двух уровней обучения в вузе подтвердил полученные ранее данные: доминирующей мотивацией является мотивация «избегания неудач» (табл. 7). Мотивация «на успех» наблюдается только у студентов-бакалавров с гуманистической направленностью личности. У студентов бакалавриата и магистратуры с гуманистической направленностью личности (18 % в каждой группе) не выявлена доминирующая мотивация.

Таблица 7

Мотивация трудовой деятельности студентов (%)

Мотивация	Бакалавры	Магистранты	Бакалавры		Магистранты	
			ДНЦ	ЭПЦ	ДНЦ	ЭПЦ
Успех	6,0	0	11,0	0	0	0
Избегание неудачи	84,0	94,0	70,5	100,0	81,3	100,0
Равномерно	10,0	6,0	18,5	0	18,7	0

Примечание. Составлено авторами на основе результатов исследования.

Результаты сравнительного анализа положительных мотивов студентов ярко продемонстрировали высокие показатели наличия хороших условий работы и профессионального роста как ведущих мотивов всех испытуемых (табл. 8). Важно подчеркнуть, что для студентов-бакалавров 3-е место в иерархии занимает мотив самореализации и важности работы, в отличие от студентов-магистрантов, для которых важна высокая заработная

плата. Сопоставление мотивов студентов с разной направленностью личности показало значимость содержания профессиональной деятельности (полезная и интересная работа), самореализации в профессии для студентов с гуманистической направленностью личности, важность стабильной работы и высокой зарплаты для студентов с прагматической направленностью личности.

Таблица 8

Иерархия положительных мотивов студентов (место)

	Бакалавры	Магистранты	Бакалавры		Магистранты	
			ДНЦ	ЭПЦ	ДНЦ	ЭПЦ
Стабильная надежная работа	5	8	9	3	5	7
Профессиональный рост	2	2	2	6	2	3
Карьерный рост	4	6	6	5	5	5
Хорошие условия работы	1	1	1	1	1	1
Высокая заработная плата	9	3	12	9	8	2
Участие в принятии решения	4	6	5	8	6	6
Принадлежность к рабочей группе	6	9	8	1	8	7
Подходящий стиль работы	7	10	11	8	8	8
Хорошие отношения в коллективе	5	5	9	2	4	6
Помощь организации в достижении целей	6	10	10	7	7	9
Самореализация	3	4	4	5	3	5
Интересная работа	4	4	7	4	3	4
Важная/полезная работа	3	6	3	9	6	8
Новизна	8	7	10	11	9	9
Достижение власти	10	11	13	12	10	10

Примечание. Составлено авторами на основе результатов исследования.

На заключительном этапе эмпирического исследования с использованием описательной статистики выявлено, что мотивация на успех наблюдается только у студентов-бакалавров с направленностью на задачу (табл. 9). Отсутствие доминирующей мо-

тивации трудовой деятельности наблюдается у студентов-магистрантов (7 %) и бакалавров (17 %) с направленностью на задачу, также у 5 % студентов-магистрантов с направленностью на себя.

Таблица 9

Направленность личности и мотивации трудовой деятельности студентов (%)

Мотивация	Направленность					
	бакалавров			магистрантов		
	на себя	на взаимодействие	на задачу	на себя	на взаимодействие	на задачу
Успех	0	0	10,3	0	0	0
Избегание неудачи	100,0	100,0	72,4	94,4	100,0	92,3
Равномерно	0	0	17,3	5,6	0	7,7

Примечание. Составлено авторами на основе результатов исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование направленности личности студентов двух уровней обучения

в вузе показало, что количество студентов с высокими баллами ДНЦ больше в группе студентов-бакалавров, в отличие от студен-

тов-магистрантов. В результате описательной статистики была определена тенденция преобладания у студентов с гуманистической направленностью личности направленности на задачу, у студентов-магистрантов с прагматической направленностью личности – значимость собственного престижа, обучения и образования как ведущей сферы деятельности. Возможно, образование на этой ступени они рассматривают как основу по-

строения будущей профессиональной деятельности.

Анализ характера профессиональной мотивации студентов двух уровней обучения в вузе выявил, что доминирующей мотивацией является мотивация «избегание неудач». И только у студентов-бакалавров с направленностью на задачу наблюдается мотивация на успех.

Список источников

1. О высшем и послевузовском профессиональном образовании : федер. закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4135. Доступ из СПС «Гарант».
2. Колесов Д. В. Направленность личности // Развитие личности. 2008. № 4. С. 8–21.
3. Покровская С. Е. Профессиональная направленность и мотивация учебной деятельности студентов-психологов в процессе обучения // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2021. № 3 (78). С. 69–73.
4. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2004. 713 с.
5. Голубушина К. К., Ключко О. И. Содержание жизненных перспектив студентов младших и старших курсов // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2014. № 1 (27). С. 64–73.
6. Толстых Л. Р. Структура и динамика ценностно-мотивационной сферы личности студентов // Актуальные вопросы современных научных исследований : сборник статей III Международной научно-практической конференции, Пенза, 10 марта 2023 года. Пенза : Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г. Ю.), 2023. С. 243–246.
7. Герасимова А. С. Особенности учебной мотивации студентов в условиях перехода к двухуровневой системе высшего образования // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2010. № 2. С. 108–119.
8. Гузич М. Э., Макаренко Т. А. Оценка мотивационной сферы магистрантов гуманитарных направлений как средство определения их образовательных запросов // Северный регион: наука, образование, культура. 2022. № 3 (51). С. 13–19.
9. Сорокоумова Г. В. Психологические условия формирования профессиональной личности педагога-лингвиста // Интерактивная наука. 2018. № 1 (23). С. 48–53.
10. Жданова Н. Е. Исследование ценностных ориентаций студентов в условиях профессионально-образовательного пространства вуза // Образование и наука. 2014. № 7 (116). С. 75–86.
11. Мраченко Е. А., Соколова Н. Л., Густова Е. А., Сергеева М. Г. Особенности личностно-профес-

References

1. Federal Law of August 22, 1996 No. 125-FZ “On Higher and Postgraduate Vocational Education”. Collection of legislation of the Russian Federation. 1996. No. 35. Art. 4135. Accessed through Law assistance system “Garant”. (In Russian).
2. Kolesov D. V. Napravlennost lichnosti. *Razvitie lichnosti*. 2008;(4):8–21. (In Russian).
3. Pokrovskaya S. E. Professional orientation and motivation of educational activities of psychology students in the learning process. *Aktualnye problemy gumanitarnykh i sotsialno-ekonomicheskikh nauk*. 2021;(3):69–73. (In Russian).
4. Rubinshtein S. L. Osnovy obshchei psikhologii. Saint Petersburg: Piter; 2004. 713 p. (In Russian).
5. Golubushina K. K., Kliutchko O. I. The content of life prospects of students of junior and senior courses of studies. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*. 2014;(1):64–73. (In Russian).
6. Tolstykh L. R. Struktura i dinamika tsennostno-motivatsionnoi sfery lichnosti studentov. In: *Collection of articles of the 3rd International Research-to-Practice Conference “Aktualnye voprosy sovremennykh nauchnykh issledovaniy”*, Penza, March 10, 2023. Penza: Nauka i Prosveshchenie (Individual Entrepreneur Gulyayev G. Yu.); 2023. p. 243–246. (In Russian).
7. Gerasimova A. S. The feature of educational motivation of students in the conditions of transition to the two-level higher education system. *Vestnik Samar-skoi gumanitarnoi akademii. Seriya: Psikhologiya*. 2010;(2):108–119. (In Russian).
8. Guzych M. E., Makarenko T. A. Assessment of the motivation sphere of master’s degree students of the humanities department as a means for determining their educational needs. *Severny region: nauka, obrazovanie, kultura*. 2022;(3):13–19. (In Russian).
9. Sorokoumova G. V. The psychological conditions of the teacher-linguist’s professional personality development. *Interactive science*. 2018;(1):48–53. (In Russian).
10. Zhdanova N. Ye. Investigating the students’ value orientation in the learning environment of the higher school. *The Education and Science Journal*. 2014;(7):75–86. (In Russian).
11. Mrachenko Ye. A., Sokolova N. L., Gustova Ye. A.,

- сиональной компетентности будущих переводчиков в период вузовского обучения // Научный диалог. 2016. № 8 (56). С. 188–207.
12. Кузьмин А. М., Тарасевич И. В. Изучение ценностных ориентаций студентов-спортсменов // Наука и спорт: современные тенденции. 2014. Т. 2, № 1 (2). С. 66–72.
13. Сопов В. Ф., Карпушина Л. В. Морфологический тест жизненных ценностей // Прикладная психология. 2001. № 4. С. 9–30.
14. Тараненко В. И. Управление персоналом, корпоративный мониторинг, психодиагностика. Тесты для отбора персонала. Киев : Авалон-Альфа, 2013. 115 с.
15. Прохорова М. В., Овсянникова О. М. Разработка многофакторной методики диагностики мотивации трудовой деятельности // Психологический журнал. 2017. Т. 38, № 1. С. 73–97.
16. Усаева Н. Р., Плеханова Н. П. Мотивация профессиональной деятельности магистрантов направления «Физическая культура и спорт» // Физическая культура и спорт: проблемы и перспективы : сборник материалов XXII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Сургут, 24–25 ноября 2023 года. Сургут : Сургутский государственный университет, 2024. С. 337–341.
- Sergeyeva M. G. Personal and professional competence features in future translators in the period of university education. *Nauchnyi dialog*. 2016;(8):188–207. (In Russian).
12. Kuzmin A. M., Tarasevich I. V. The study of the value orientations of sportsmen students. *Science and sport: current trends*. 2014;2(1):66–72. (In Russian).
13. Sopov V. F., Karpushina L. V. Morfologicheskii test zhiznennykh tsennostei. *Prikladnaia psikhologiya*. 2001;(4):9–30. (In Russian).
14. Taranenko V. I. Upravlenie personalom, korporativnyi monitoring, psikhodiagnostika. Testy dlia otbora personala. Kiev: Avalon-Alfa; 2013. 115 p. (In Russian).
15. Prokhorova M. V., Ovsyannikova O. M. Designing multifactor inventory of labor activity motivation. *Psychological Journal*. 2017;38(1):73–97. (In Russian).
16. Usayeva N. R., Plekhanova N. P. Motivatsiia professionalnoi deiatelnosti magistrantov napravleniia “Fizicheskaiia kultura i sport”. In: *Proceedings of the 22nd All-Russian Research-to-Practice Conference with International Participants “Fizicheskaiia kultura i sport: problemy i perspektivy”*, Surgut, November 24–25, 2023. Surgut: Surgut State University; 2024. p. 337–341. (In Russian).

Информация об авторах

Н. Р. Усаева – старший преподаватель.

Н. П. Плеханова – кандидат психологических наук, доцент.

Information about the authors

Natalia R. Usayeva – Senior Lecturer.

Natalia P. Plekhanova – Candidate of Sciences (Psychology), Docent.