

Научная статья

УДК 37.015

doi: 10.35266/2949-3463-2024-1-4

## РОЛЬ ЭТИКИ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ДЕОНТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Ольга Юрьевна Муллер<sup>1✉</sup>, Ирина Александровна Кудрейко<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Сургутский государственный университет, Сургут, Россия

<sup>2</sup> Донецкий государственный университет, Донецк, Россия

<sup>1</sup> olga\_megion@mail.ru ✉, <https://orcid.org/0000-0002-8938-5386>

<sup>2</sup> i.kudreiko@donnu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5865-3659>

**Аннотация.** В статье актуализируется проблема повышения качества профессионального образования через формирование деонтологической компетентности будущих педагогов в контексте исследований, определяются подходы к содержательной характеристике этики делового общения и деонтологической компетентности. Целью исследования является определение роли этики делового общения в формировании деонтологической компетентности будущих педагогов. Методы исследования: теоретические и эмпирические. Теоретический анализ, опыт экспериментальных исследований показали, что одной из важных норм качества образования педагога является его деонтологическая компетентность, а деонтологическая подготовка будущих педагогов может рассматриваться как эффективное средство повышения качества педагогического образования.

**Ключевые слова:** педагогическая деонтология, этика делового общения, деонтологическая компетентность, педагог

**Шифр специальности:** 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

**Для цитирования:** Муллер О. Ю., Кудрейко И. А. Роль этики делового общения в формировании деонтологической компетентности будущих педагогов // Северный регион: наука, образование, культура. 2024. Т. 25, № 1. С. 28–34. DOI 10.35266/2949-3463-2024-1-4.

Original article

## THE IMPORTANCE OF BUSINESS COMMUNICATION ETHICS IN THE DEVELOPMENT OF FUTURE TEACHERS' DEONTOLOGICAL PREPAREDNESS

Olga Yu. Muller<sup>1✉</sup>, Irina A. Kudreiko<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Surgut State University, Surgut, Russia

<sup>2</sup> Donetsk State University, Donetsk, Russia

<sup>1</sup> olga\_megion@mail.ru ✉, <https://orcid.org/0000-0002-8938-5386>

<sup>2</sup> i.kudreiko@donnu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5865-3659>

**Abstract.** The article actualizes the problem of improving the quality of professional education through the development of future teachers' deontological preparedness in the context of researches. Approaches to understanding the subject matter of business communication ethics and deontological preparedness are defined. The purpose of the study is to estimate the importance of business communication ethics in the development of deontological preparedness of future teachers. Theoretical and empirical methods of research were used. The theoretical analysis and the results of experimental researches have proved that one of the important standards of the quality of a teacher's education is deontological preparedness. The development of deontological preparedness in future teachers can be considered as an effective means of improving the quality of teacher education.

**Keywords:** pedagogical deontology, business communication ethics, deontological preparedness, teacher

**Code:** 5.8.7. Methodology and Technology of Vocational Education.

**For citation:** Muller O. Yu., Kudreiko I. A. The importance of business communication ethics in the development of future teachers' deontological preparedness. *Severnoy region: nauka, obrazovanie, cultura*. 2024;25(1):28–34. DOI 10.35266/2949-3463-2024-1-4.

## ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях в аспекте образовательной деятельности актуальность приобретает совершенствование профессиональной подготовки будущих педагогов и их компетентности. Деонтологическая компетентность, по мнению авторов, является одной из ключевых, т. к. основывается на педагогической этике, освещает этические стороны, главные регуляции действий педагога и обеспечивает выбор им сознательного этического поведения в соответствии с профессионально-педагогическими нормами, что и определяет актуальность исследования.

Актуальность темы обусловлена необходимостью повышения качества подготовки будущих педагогов, обладающих деонтологической компетентностью, в условиях высшего учебного заведения.

Дефиниция понятия «этика» определяется как одна из важнейших научных категорий философской и педагогической мысли. К примеру, этика Эразма Роттердамского (*Roterodamus E.*), европейского ученого, философа и гуманиста, тесно связана с христианской религией, однако не была полностью «догматической». В частности, именно ему приписывается идея о том, что воспитание (в том числе этическое) представляет собой способ формирования и развития человека («человеком становятся не рождаясь, а воспитываясь»), при этом отдельное внимание уделяется гуманистическим идеям [1].

Впоследствии этический аспект воспитания проработал французский просветитель Жан-Жак Руссо (*Rousseau J.-J.*), настаивавший на личностно-ориентированном подходе и либеральных принципах в данном направлении [2]. Американский гуманист Джон Дьюи (*Dewey J.*) в своих этических взглядах на воспитание сосредотачивался на идее практической направленности воспитания (прагматизме), предлагая решать задачи

посредством спонтанного развития [3]. В своих работах он выражает идею «инструментальной» педагогики, строящейся на спонтанных интересах и личном опыте ребенка. Формирование деонтологической компетентности, на основании теории Дьюи, предполагает не привитие составляющих этой компетентности (заучивание, в том числе религиозных догм, как у Ж.-Ж. Руссо, Э. Роттердамского и др.), а их развитие на основании прирожденных способностей через социализацию, коллективный труд и т. д. в рамках учебного заведения как «общества в миниатюре».

Одним из первых теоретиков изучения педагогической деонтологии в России является профессор К. М. Левитан, подчеркивающий важность профессиональной зрелости педагога в его работе. Именно она, по мысли ученого, позволяет педагогу решать профессиональные задачи в зависимости от ситуации. Константин Михайлович считает, что профессиональные ценности педагога – это ничто иное, как разновидности социальных норм, адаптированные под специфику образовательной среды. Указывая на важность педагогической деонтологии, К. М. Левитан акцентирует внимание на том, что в современных условиях, особенно в постсоветской России, сама личность учителя (будущего педагога) и является его основным орудием труда [4].

Исследователи И. А. Филатова и И. Н. Батура указывают на важность дальнейшего изучения этических аспектов и механизмов в педагогическом аспекте, обеспечивающих морально-нравственное функционирование личности педагога в процессе его деятельности [5, 6]. При этом предметом изучения педагогической деонтологии становятся профессиональные и моральные обязанности и правила поведения педагога, а также правовые аспекты (рис. 1).



**Рис. 1. Объекты исследования педагогической деонтологии**

*Примечание:* составлено авторами на основе данных исследования.

Таким образом, приведенные тезисы раскрывают понятие педагогической деонтологии как «метакомпонента» педагогической деятельности, а деонтологическую компетентность как уровень деонтологической подготовленности к профессионально-педагогической деятельности [7, 8]. При этом компонентный состав деонтологической компетентности имеет различное содержание: мотивационно-ценностный, мотивационно-личностный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный и др.

Следует акцентировать внимание на том, что ценностный компонент деонтологической компетентности будущего педагога совмещает осознанное отношение к педагогической деятельности, устойчивую профессиональную мотивацию, ответственное выполнение поставленных задач, а также усвоение системы деонтологических ценностей, которые подробно рассмотрены в исследовании.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В работе использованы следующие методы исследования: теоретические (анализ, синтез, сравнение, обобщение) и эмпирические (анкетирование). Методологическую основу исследования составили научные по-

ложения об этике делового общения, связанные с профессиональными этическими ценностями педагога.

Теоретическое обоснование исследования представлено в трудах отечественных и зарубежных ученых, в которых анализируются различные аспекты процесса этики делового общения (Э. Роттердамский, Ж.-Ж. Руссо, Дж. Дьюи, К. М. Левитан, И. А. Филатова и др.).

Результаты анкетирования в проведенном эксперименте позволили выявить взаимосвязь между ценностями этики делового общения и профессиональными ценностями педагога. Установлено, что студенты со сформированными ценностями делового общения более высокое значение придают наиболее важным в современных условиях профессиональным ценностям педагога.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Базовые гуманистические ценности педагога (самопознание, антропоцентризм и т. д.) следует рассматривать с точки зрения педагогической деонтологии как основу профессиональных (деонтологических) ценностей, являющихся фундаментом для формирования и развития профессионально-нравственной и правовой культуры педагога, поэтому

ценности, лежащие в основе деловой этики, влияют на формирование деонтологической компетентности будущих педагогов. К таким ценностям следует отнести свободу, эмпатию, самопознание, толерантность, нравственность и др. [9]. При этом свобода имеет наиболее высокое значение, которая тесно связана с понятием справедливости, предполагающим оценку личностно-деловых качеств людей и их деятельности, признание их индивидуальности, открытость критике, самокритичность. Важно, что этические ценности делового общения и профессиональ-

ные этические ценности педагога роднит их гуманистическое начало.

По мнению А. П. Спирина, становление профессиональных ценностей начинается с момента выбора профессии и продолжается, пока не прекращается профессиональная деятельность, в том числе во время обучения [10]. При этом исследователь выделяет такие ценности, которые в наибольшей степени обеспечивают выполнение профессионального долга педагога именно в настоящее время (рис. 2).



**Рис. 2. Профессиональные ценности педагога**

*Примечание:* составлено авторами на основе данных исследования А. П. Спирина [10].

Следует отметить, что на данный момент среди важных ценностей выделяются внутренняя мотивация к профессиональному обучению, сотрудничество, возможности саморазвития, творческая роль человека, социальная активность и нравственность [10]. В зависимости от педагогической деятельности, ценности варьируются. Например, при работе с дезадаптированными подростками «ядром» может стать совесть, а основными ценностями – нравственный самоконтроль, вера в ученика, жизнестойкость и толерантность. Этика делового общения в данной ситуации играет роль некой этической основы

для взаимодействия педагога как с обучающимся, так и со всеми остальными участниками отношений в образовательном процессе (педагоги, родители, общественность и пр.). Деловое общение в формировании деонтологической компетентности будущих педагогов представляется как своеобразное отражение социальных норм, адаптированных под специфику образовательной среды [11].

В связи с тем, что роль этики делового общения в формировании деонтологической компетентности будущих педагогов сводится к своеобразному фундаменту развития компетентности в дальнейшем, этика делового

вого общения в процессе подготовки будущих педагогов может выступать в качестве дисциплины, результат освоения которой окажет эффективное влияние на формирование деонтологической компетентности студентов.

В исследовании приняли участие студенты педагогического направления магистратуры первых курсов Донецкого государственного университета и Сургутского государственного университета (контрольная (далее – КГ) и экспериментальная группы (далее – ЭГ)). ЭГ (Сургутский государственный университет) осваивала дисциплину «Педагогическая деонтология», при изучении которой представлена систематизация знаний, касающихся профессиональной этики педагога и педагогической

культуры личности учителя. К концу семестра, т. е. через полгода освоения дисциплины группой (оценочный этап), было проведено анкетирование обеих групп, направленное на определение уровней ценностного компонента будущих педагогов.

Для анализа были выбраны профессиональные ценности педагога, отмеченные в теоретической части исследования как наиболее актуальные. Участникам анкетирования предлагалось оценить значимость каждой из ценностей по 5-балльной шкале. Результаты анкетирования 20 студентов из каждой группы переведены в средние значения и представлены в виде таблицы.

Таблица

### Результаты анкетирования и их анализ

| Профессиональные ценности педагога         | Значимость ценностей<br>(количество баллов, среднее арифметическое) |            |
|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------|
|                                            | ЭГ                                                                  | КГ         |
| Социальная активность                      | 4,94                                                                | 4,61       |
| Самостоятельная и творческая роль человека | 4,86                                                                | 4,41       |
| Профессиональное сотрудничество            | 4,74                                                                | 4,63       |
| Моральная устойчивость                     | 4,74                                                                | 3,83       |
| Толерантность                              | 4,71                                                                | 4,18       |
| Нравственность                             | 4,51                                                                | 4,11       |
| Самопознание                               | 4,31                                                                | 4,52       |
| Доброжелательность                         | 4,27                                                                | 3,81       |
| Оптимизм                                   | 4,16                                                                | 3,89       |
| Саморазвитие                               | 4,1                                                                 | 4,64       |
| Рефлексия                                  | 3,92                                                                | 4,07       |
| Педагогический такт                        | 3,91                                                                | 3,42       |
| Эмпатия                                    | 3,81                                                                | 3,58       |
| Достоинство                                | 3,45                                                                | 3,79       |
| <b>Итог (среднее арифметическое)</b>       | <b>4,31</b>                                                         | <b>4,1</b> |

Примечание: составлено авторами на основе данных исследования.

Результаты эксперимента свидетельствуют о том, что будущие педагоги, освоившие дисциплину «Педагогическая деонтология», придают большее значение ценностям, на которых базируется деловая этика: ценят социальную активность, моральную устойчивость, выделяют толерантность, нравственность и доброжелательность, при этом не уменьшают значение самостоятельной и творческой роли человека и профессионального сотрудничества. На основании анкетирования студенты КГ меньше придают значение ценностям,

отмеченным студентами ЭГ, но выше оценивают саморазвитие, самопознание, достоинство и рефлексия.

По итогам констатирующего этапа в группах преобладали низкий и средний уровни формирования деонтологической компетентности, а высокий уровень отличался незначительно. Здесь следует отметить недостаточный уровень развития ценностного компонента, что подтвердило необходимость проведения формирующего этапа, направленного на мотивацию профессиональной деятельности.

Полученные данные эксперимента подтверждают положительную динамику формирования деонтологической компетентности будущих педагогов.

Результатом данного процесса можно считать не только более высокий уровень исследуемой компетентности, но и внутренние изменения, позволяющие будущему педагогу осознать необходимость выявления профессиональных ценностей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Деонтологическая компетентность в направлении педагогики является сравнительно новым и при этом актуальным понятием, выступающим в качестве «метакомпонента», формирование которого начинается в вузе и не прекращается в процессе профессиональной педагогической деятельности. Проведенное исследование свидетельствует о том, что этика делового общения выступает в формировании деонтологической компетентности в роли фундамента, на базе которого закрепляются многие важные в современных условиях профессиональные ценности педагога.

Теоретический анализ, опыт экспериментальных исследований показали, что одной

из основных норм качества образования педагога является его деонтологическая компетентность, а деонтологическая подготовка будущих педагогов может рассматриваться как эффективное средство повышения качества педагогического образования.

Деонтологическая компетентность педагога является особой темой, нуждающейся в подробном рассмотрении ее структурных компонентов и условий формирования. Анализ позволил определить дальнейшие направления изучения феномена деонтологической компетентности будущего педагога: создание структурно-содержательной модели формирования деонтологической компетентности будущего педагога, операционализация ее содержания как метауровня профессиональной компетентности.

Деонтологическая компетентность должна занимать значимое место в подготовке студентов не только при изучении конкретной дисциплины, но и во внеучебной деятельности, при самостоятельной подготовке, в научно-исследовательской деятельности, во внеаудиторной работе, т. е. на протяжении всего периода обучения в вузе.

## Список источников

1. Гуторович О. В., Гуторович В. Н. Христианско-гуманистические идеи Эразма Роттердамского // Вестник Челябинского государственного университета. 2021. № 5 (451). С. 126–135.
2. Милованов К. Ю. У истоков «Царства разума»: философские и общественно-педагогические взгляды Ж.-Ж. Руссо // Проблемы современного образования. 2017. № 3. С. 23–32.
3. Кузина Е. С. Три типа моральных теорий в философии Джона Дьюи // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 1 (81). С. 25–30.
4. Левитан К. М. Педагогическая деонтология и ее категориально-понятийный строй // Понятийный аппарат педагогики и образования : сб. науч. тр. Вып. 3 / Уральский государственный профессионально-педагогический университет ; отв. ред. М. А. Галагузова. Екатеринбург : СВ-96, 1998. С. 112–125.
5. Филатова И. А. Деонтологическая компетентность как одна из важных норм качества педагогического образования // Понятийный аппарат педагогики и образования : сб. науч. тр. Вып. 7 / Российский государственный профессионально-

## References

1. Gutorovich O. V., Gutorovich V. N. Christian-humanist ideas of Erasmus of Rotterdam. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2021;(5):126–135. (In Russian).
2. Milovanov K. Yu. At the origins of the “kingdom of mind”: J.-J. Rousseau’s philosophical and socio-pedagogical views. *Problems of modern education*. 2017;(3):23–32. (In Russian).
3. Kuzina E. S. Three types of moral theories in John Dewey’s philosophy. *Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts*. 2018;(1):25–30. (In Russian).
4. Levitan K. M. Pedagogicheskaya deontologiya i ee kategorialno-ponyatiynyi stroi. In: Galaguzova M. A., editor. *Collection of scientific articles “Poniatinyi apparat pedagogiki i obrazovaniia”*. Is. 3. Yekaterinburg: SV-96; 1998. p. 112–125. (In Russian).
5. Filatova I. A. Deontologicheskaya kompetentnost kak odna iz vazhnykh norm kachestva pedagogicheskogo obrazovaniia. In: Tkachenko E. V., Galaguzova M. A., editors. *Collection of scientific articles “Poniatinyi apparat pedagogiki i obrazovaniia”*. Is. 7. Yekaterinburg: SV-96; 2012. p. 327–335. (In Russian).

- педагогический университет ; отв. ред. Е. В. Ткаченко, М. А. Галагузова. Екатеринбург : СВ-96, 2012. С. 327–335.
6. Батура И. Н. Деонтологическая компетентность будущего педагога: междисциплинарный подход // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2022. № 5 (207). С. 19–23.
  7. Карпович И. А. Структура деонтологической готовности будущих педагогов к взаимодействию с дезадаптированными подростками // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. Педагогика. 2019. № 15. С. 17–24.
  8. Кудрейко И. А. Характеристика понятия и компоненты профессионально значимых ценностей учителя филологии // Управление образованием: теория и практика. 2023. Т. 13, № 7. С. 16–23.
  9. Максимова Н. А. Деонтологические ценности педагога // Казанская наука. 2013. № 8. С. 117–120.
  10. Спирин А. П. Профессиональные ценности современного педагога // Волгоградский социально-педагогический колледж : сайт. URL: [https://vspsc34.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=565](https://vspsc34.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=565) (дата обращения 10.01.2024).
  11. Андриянина А. С. Формирование профессиональных ценностей у будущих педагогов: проблемы и решения // Педагогическое образование в России. 2013. № 5. С. 205–209.
  6. Batura I. N. Deontologicheskaya kompetentnost budushchego pedagoga: mezhdistsiplinarnyi podkhod. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*. 2022;(5):19–23. (In Russian).
  7. Karpovich I. A. Struktura deontologicheskoi gotovnosti budushchikh pedagogov k vzaimodeistviyu s dezadaptirovannymi podrostkami. *Vestnik of Polotsk State University. Part E. Pedagogic Sciences. Pedagogy*. 2019;(15):17–24. (In Russian).
  8. Kudreiko I. A. Kharakteristika poniatia i komponenty professionalno znachimykh tsennostei uchitelia filologii. *Education management review*. 2023;13(7):16–23. (In Russian).
  9. Maksimova N. A. Deontologicheskie tsennosti pedagoga. *Kazan Science*. 2013;(8):117–120. (In Russian).
  10. Spirin A. P. Professionalnye tsennosti sovremenogo pedagoga. URL: [https://vspsc34.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=565](https://vspsc34.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=565) (accessed: 10.01.2024). (In Russian).
  11. Andryunina A. S. Development of professional values of future pedagogue: problems and decisions. *Pedagogical Education in Russia*. 2013;(5):205–209. (In Russian).

#### Информация об авторах

**О. Ю. Муллер** – кандидат педагогических наук, доцент.

**И. А. Кудрейко** – кандидат филологических наук, директор Института педагогики.

#### Information about the authors

**Olga Yu. Muller** – Candidate of Sciences (Pedagogy), Docent.

**Irina A. Kudreiko** – Candidate of Sciences (Philology); Director, Institute of Pedagogy.