

Научная статья
УДК 379.82(091)(470.23-25)
doi: 10.35266/2949-3463-2023-4-8

ДОСУГ УЧИТЕЛЕЙ ЛЕНИНГРАДА В 1982–1991 ГГ.

Юлия Михайловна Павленко

Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
Санкт-Петербург, Россия
julja-pavlenko00@mail.ru

Аннотация. Актуальность изучения вопроса повседневной жизни учителей Ленинграда обусловлена тем, что исследование затрагивает один из аспектов региональной истории, позволяет углубить значение роли личности в истории России и региона. Цель работы состоит в изучении такой стороны повседневной жизни ленинградских педагогов в 1982–1991 годы, как досуговая деятельность. На основе данных, полученных в результате интервьюирования учителей, удалось установить, что досуговая деятельность педагогов в этот период отличалась разнообразием имевшихся хобби и увлечений, зависела от количества свободного времени и предпочтений.

Ключевые слова: повседневная жизнь, учитель, педагог, досуг, хобби, увлечения

Шифр специальности: 5.6.1. Отечественная история.

Для цитирования: Павленко Ю. М. Досуг учителей Ленинграда в 1982–1991 гг. // Северный регион: наука, образование, культура. 2023. № 4. С. 57–61. DOI 10.35266/2949-3463-2023-4-8.

Original article

LEISURE ACTIVITIES OF LENINGRAD TEACHERS IN 1982–1991

Yulia M. Pavlenko

Saint Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg, Russia
julja-pavlenko00@mail.ru

Abstract. The relevance of studying everyday life of Leningrad teachers and their leisure activities, in particular, is due to the fact that the research is one of the aspects of regional history, namely, the history of Saint Petersburg. This study allows us to make the role of an individual in the history of the country and the region more significant. The purpose of the work is to study leisure activities of Leningrad teachers in 1982–1991. Based on the responses of the interviewed teachers the author has found out that the teachers had a variety of hobbies and their leisure activities depended on the amount of free time they had.

Keywords: everyday life, teacher, leisure activities, hobby

Code: 5.6.1. Russian History.

For citation: Pavlenko Yu. M. Leisure activities of Leningrad teachers in 1982–1991. *Severny region: nauka, obrazovanie, cultura.* 2023;(4):57–61. DOI 10.35266/2949-3463-2023-4-8.

ВВЕДЕНИЕ

Изучение истории повседневности различных групп населения в последнее время является одним из приоритетных направлений в историографии. Актуальность изучения вопроса повседневной жизни учителей Ленинграда обусловлена тем, что данная тема может служить одним из аспектов регио-

нальной истории, а именно истории Санкт-Петербурга, в контексте определенной социальной группы. Повседневная жизнь учителей являлась одной из тем исследований таких авторов, как И. В. Утехин [1], И. В. Зубков [2], Н. А. Белова [3], Н. Ю. Иванченко [4] и др. В работах авторов рассмотрены такие вопросы, как условия жизни учителей, социально-пси-

хологический облик советского учительства, изменения в повседневной жизни, условия труда, социальное обеспечение, поддержка со стороны государства. Несмотря на то, что отечественная историография занимается разработкой проблем повседневности различных социальных групп, вопросы повседневной жизни учителей во второй половине XX в. освещены недостаточно. Целью исследования является изучение и характеристика такой составляющей повседневности, как досуг.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Объектом исследования стали учителя Ленинграда. В статье на основе источников личного происхождения, которые были получены в результате интервьюирования учителей, работавших в общеобразовательных школах г. Ленинграда в рассматриваемый период времени, раскрыты особенности их досуговой деятельности, увлечений и хобби. Всего было интервьюировано 168 человек, данные были проанализированы и статистически систематизированы. В интервьюировании участвовали как женщины, так и мужчины. Благодаря системно-деятельностному подходу было установлено, что повседневность учителей включала в себя различные, но взаимосвязанные составляющие: общественную, личную, домашнюю и духовную сферы жизни. При анализе источников личного происхождения применялся историко-антропологический подход. Материалы Центрального государственного архива историко-политических документов Санкт-Петербурга позволили установить, какую роль играли профсоюзные организации в досуговой деятельности учителей.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Наравне с условиями труда и быта досуг и хобби являются важным звеном при изучении повседневности социальных групп. Эти две категории, по мнению исследователей, способны охарактеризовать конкретную личность – ее предпочтения, характер, ценности и культурные установки, интересы, увлечения. При описании досуговой деятельности какой-либо социальной группы используется понятие «бюджет времени».

Бюджет времени включает в себя работу, удовлетворение физиологических потребностей, личное время, отдых, развлечения и др. 78 % опрошенных отметили, что старались балансировать в выходные дни между школьными делами, семьей и отдыхом. При большой трудовой нагрузке было крайне сложно не брать работу домой, поэтому времяпровождение за книгами и тетрадями учеников было обычной практикой в выходные дни.

Бюджет времени является важной составляющей при описании досуга, поскольку благодаря ему можно наглядно увидеть, как распоряжается своим временем человек, какое количество времени у него остается для занятий каким-либо видом деятельности. При проведении опроса респондентам был задан вопрос о том, как проходил их досуг. Ответы педагогов можно условно разделить на досуговую деятельность, а также увлечения и хобби. В ответах на вопрос о том, как они проводили свое свободное время, мнения опрошенных разделились на несколько категорий: посещение культурно-массовых мероприятий, занятия спортом, чтение книг и посещение библиотек, прогулки по городским паркам, туризм, турпоходы, экскурсии, дома культуры и др. [5, л. 45].

Несмотря на то, что практически все интервьюируемые говорили о нехватке свободного времени, но отдых в каком-либо виде был у всех. Первое, что отмечали респонденты, это важную роль профсоюзов в их досуговой деятельности. Например, благодаря этим организациям 23 % учителей впервые посетили театр [5, л. 45].

Кроме билетов на театральные представления учителя школ могли получить билеты в цирк. Так, в отчетах о расходовании бюджета профсоюза школы № 701 Кировского района содержатся сведения о том, что в 1987 г. за особые успехи в учебно-воспитательной деятельности пяти педагогам школы были предоставлены льготные билеты в Ленинградский цирк (по два билета на каждого) [6, л. 116.]. По воспоминаниям учителей, большое количество культурно-массовых мероприятий они посещали именно от профсоюза школы.

Учителя совместно с профсоюзами для своих коллективов организовывали интересные

мероприятия. Например, в 1987 г. коллектив ленинградской школы № 603 Выборгского района посетил г. Псков для ознакомления с историей города и изучения опыта работы своих псковских коллег. Статья о данной поездке вышла в газете «Вечерний Ленинград». Экскурсия была подготовлена силами и средствами педагогов, администрации школы. В материале акцентировано внимание на том, что учителя «...выбирают из всех видов отдыха самый полезный – обучение и расширение своего кругозора, совершенствуют свои знания, делятся опытом» [7, л. 9]. Кроме посещения экскурсий, связанных непосредственно с работой, многие из них самостоятельно предпочитали такой вид досуга.

13 % учителей в свободное время состояли в различных клубах по интересам (клуб игроков в шахматы и шашки, литературный клуб, русские народные танцы, песни и др.) при домах культуры. Помимо кружков по интересам устраивались литературные вечера, которые педагоги охотно посещали в домах культуры. «Я, как человек страстно любящий литературу и русский язык, не пропускала ни одного поэтического вечера у нас в ДК. Выбирали какую-то тему, либо поэта, или писателя, готовились к обсуждению. Кто-то про биографию рассказывал, кто-то творчество цитировал. Очень интересно было на таких вечерах. Особенно интересно, когда в ход шла “запрещенка” того времени. Кому-нибудь из одноклубников неведомым нам способом удавалось достать, и вот мы, взрослые интеллигентные люди, тихонечко, чтобы никто не услышал и не понял, читали и обсуждали. Мы так однажды “Крутой маршрут” Гинзбург читали до 10 вечера. Некоторые издания домой предлагали взять почитать, но я из робких была, дорожила своей работой и семьей, брали только самые смелые. Я в этот клуб до 1993 года ходила, а потом вся жизнь поменялась, не до клубов особо было» [5, л. 34].

Показательно, что 81 % интервьюированных отметили тот факт, что их досуг не ограничивался каким-либо одним видом деятельности. «Я свое свободное время всегда по-разному проводила. Встречалась с друзьями, читала книги и газеты, ходила на кон-

церты, гуляла по городу, каталась зимой на лыжах, летом в волейбол играли всем домом. Но больше всего я любила с подругами куда-то ходить, или просто по городу гулять, совсем неважно. Главное, что ты в те моменты мог забыть о своих каких-то проблемах, поделиться переживаниями, да и просто весело провести время» [5, л. 49].

В досуговой деятельности любой социальной группы важную роль играли парки и места массового пребывания людей. Среди таких мест, которое отмечали 48 % ленинградских учителей в своих воспоминаниях, являлся Центральный парк культуры и отдыха им. С. М. Кирова. Здесь в 1982–1991 гг. проводились различные мероприятия, которые посещали жители города, в том числе и педагоги (например, спортивные соревнования) [5, л. 26].

Среди ленинградцев, предпочитавших активный отдых и спорт, были и учителя. Многие из них участвовали в сдаче нормативов программы «Готов к труду и обороне» (далее – ГТО), которая была массовым занятием населения СССР. Педагоги отмечали, что для участия была необходима подготовка в свободное время. «У нас было не принято делать что-то “спустя рукава”. ГТО мы сдавали как учителя, чтобы показать пример своим ученикам, подтолкнуть их к занятиям спортом. Так вот, чтобы подготовиться и сдать нормативы на свою ступень, необходима была подготовка – отжимались, бегали, подтягивались, делали различные упражнения. Так что на подготовку к этому мероприятию тоже уходило свободное время, потому что ты как учитель не имел права сдать эти нормативы плохо» [5, л. 63].

Еще одной формой проведения досуга учителей являлись походы. Здесь следует подчеркнуть, что данные походы осуществлялись не только во внеурочное время; по свидетельствам, в походы отправлялись классами, педколлективами.

К активным формам досуговой деятельности также можно отнести и путешествия в другие города. Никто из педагогов за пределы страны в рассматриваемый период не выезжал, зато 17 % респондентов удалось посетить союзные республики СССР. В основном

данные поездки совершались в отпускной период [5, л. 32]. 69 % учителей ездили в отпуск на море в санатории, пансионаты, дома отдыха. В оздоровительные учреждения путевки часто выдавались профсоюзом школы, но некоторые приобретали их и самостоятельно.

Ленинградские педагоги выбирали и спокойное времяпровождение: чтение книг (показательные 93 %), газет, журналов, посещение кинотеатров, прогулки по городу, просмотр телевизора. Посещение кинотеатров вместо других форм досуга выбирало 13 % учителей, а тех, кто предпочитал просмотр телевизора, – 18 % [5, л. 51].

Среди форм досуговой деятельности, которую выбирали лишь 6 % интервьюированных, является посещение публичных лекций и чтений на разнообразные тематики. Такие мероприятия устраивались в домах и дворцах культуры, городских парках. Тематика была разнообразной, каждый выбирал интересовавшую его направленность [5, л. 13].

Более редким случаем среди учителей Ленинграда в рассматриваемый период являлось посещение каких-либо народных гуляний, праздников, ярмарок, фестивалей. Педагоги отмечали, что посещали подобные мероприятия редко или же совместно со своим школьным классом [5, л. 29].

Еще одним способом проведения свободного времени был поход в гости к друзьям и знакомым. Обычно такие посиделки устраивались в честь какого-то праздника или дня рождения, но дружеские визиты могли состояться и без особого повода. Среди опрошенных только 4 % педагогов отмечали, что посещали дискотеки. Остальные либо о такой форме досуга умалчивали, либо вспоминали об этом лишь ретроспективно, относительно студенческих лет [5, л. 29].

Из всех респондентов почти каждый (89 %) имел определенное хобби, которое было связано с практическим результатом. Учителя занимались вязанием, шитьем одежды, охотой, рыбалкой, садоводством, кулинарией. Некоторые учителя посвящали своему хобби буквально всю жизнь. В 1989 г. в газете «Вечерний Ленинград» вышла статья «Учитель днем – конструктор вечером», которая была

посвящена учителю физики Владимиру Михайловичу Михайлову [8]. В ней описывалась биография человека, который с детства мечтал стать военным летчиком, но из-за проблем со здоровьем не смог пройти экзамен по физической подготовке, и тогда его главным хобби стало авиамоделирование. Педагог, самостоятельно изучая литературу и историю этого вопроса, решил создавать модели самолетов из доступных материалов. И таким образом, к 1989 г. у него накопилось свыше 30 авиамodelей. В статье также подчеркивалось, что данное увлечение «...воспитывает не только дисциплину, но и трудолюбие, которое пригодится при поступлении на работу любого советского гражданина» [8, л. 10].

Среди увлечений учителей в те годы можно также выделить коллекционирование. Они собирали что-то памятное, знаковое и важное. Были, например, коллекционировавшие так называемое «народное творчество». Учитель трудового обучения ленинградской школы № 124 Юрий Валерьевич Ермаков в 1984 г. завел тетрадь для записи анекдотов. Последний анекдот его «коллекции» датирован 1997 г. Данные записи интересны для изучения не только как определенного хобби педагогов, но и с точки зрения общественного мнения, проблем, которые их волновали [5, л. 60].

Как отмечали сами учителя, их досуг зависел от времени года и места, где они находились. Те, кто уезжали летом на дачу или просто в сельскую местность к друзьям или родителям, вспоминали о своем свободном времени так: «Я когда к родителям на лето приезжала, там какая-то совсем другая жизнь начиналась. За внуками приглядят, да и я как ребенок была – ела, спала, на деревенские забавы ходила, никаких забот не было. По вечерам нас большая толпа собиралась, на пяточке в деревне. Играли в лапту, «горячую картошку», «казаки-разбойники», на речку ходили, за грибами и ягодами в лес, песни у костра пели, танцы устраивали, на мотоциклах гоняли в соседние села. В деревне всегда было, чем заняться, это вообще мой любимый период отпуска был» [5, л. 64].

К видам искусства, которыми увлекались педагоги, относились рисование, танцы, музыка. Среди учителей были разносторонние личности, хобби и увлечения которых практически не были связаны с их работой. Увлечения способствовали реализации их творческого потенциала, приносили удовольствие и моральное удовлетворение учителям.

Несмотря на загруженность, свободное время учителя посвящали именно той деятельности, которой не хватало в повседневности педагогов. Хобби и увлечения всегда помогают человеку не только раскрыть свои таланты и лучшие стороны личности, но и отвлечься от жизненных проблем. Все участники опроса свое личное время посвящали какому-либо активному или пассивному виду досуга. По предпочтениям педагогов о том, как про-

водить личное время и какое выбрать занятие, можно выявить не только направленность интересов, но и понять характер увлечений данной социальной группы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При описании досуга учителей необходимо использовать анализ бюджета их времени. Он позволил установить то, каким образом распределялось время педагогов, на что его уходило больше всего, а в каких сферах жизни времени не хватало. Таким образом, досуговая деятельность учителей Ленинграда в 1982–1991 гг. отличалась разнообразием имевшихся хобби и увлечений. Прежде всего, на данную деятельность влияло количество свободного времени и личные предпочтения.

Список источников

1. Утехин И. В. Быт больших коммунальных квартир г. Ленинграда в 1970–90-е гг.: стереотипы повседневного поведения : дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 2001. 430 с.
2. Зубков И. В. Российское учительство: повседневная жизнь преподавателей земских школ, гимназий и реальных училищ, 1870–1916. М. : Новый хронограф, 2004. 511 с.
3. Белова Н. А. Повседневная жизнь советских учителей: на материалах Костромской области. : дисс. ... канд. ист. наук. М., 2011. 517 с.
4. Иванченко Н. Ю. Условия труда и быта учителей Ленинградской области в послевоенные годы // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2008. № 2. С. 34–45.
5. Полевые материалы автора. Результаты интервью Ю. М. Павленко с учителями Ленинграда, которые работали в школах города в изучаемый период времени.
6. Санкт-Петербургское государственное казенное учреждение «Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга» (ЦГАИПД СПб). Ф. Р-285. Д. 22.
7. Пудовкина О. И. Просветительская деятельность для народных просветителей // Вечерний Ленинград. 1987. № 39. С. 8–10.
8. Семёнов Ю. Е. Учитель днём – конструктор вечером // Вечерний Ленинград. 1989. № 17. С. 10–13.

Информация об авторе

Ю. М. Павленко – ассистент кафедры.

References

1. Utekhin I. V. Byt bolshikh kommunalnykh kvartir g. Leningrada v 1970–90-e gg.: stereotipy povsednevnogo povedeniia. Cand. Sci. (History) Thesis. Saint Petersburg; 2001. 430 p. (In Russian).
2. Zubkov I. V. Rossiiskoe uchitelstvo: povsednevnaia zhizn prepodavatelei zemskikh shkol, gimnazii i realnykh uchilishch, 1870–1916. Moscow: Novyi khronograf; 2004. 511 p. (In Russian).
3. Belova N. A. Povsednevnaia zhizn sovetskikh uchitelei: na materialakh Kostromskoi oblasti. Cand. Sci. (History) Thesis. Moscow; 2011. 517 p. (In Russian).
4. Ivanchenko N. Iu. Usloviia truda i byta uchitelei Leningradskoi oblasti v poslevoennye gody. *Pushkin Leningrad State University Journal*. 2008;(2):34–45. (In Russian).
5. Polevye materialy avtora. Interview held by Yulia Pavlenko with the teachers of Leningrad, who worked in the city schools during the studied period. (In Russian).
6. Sankt-Peterburgskoe gosudarstvennoe kazennoe uchrezhdenie “Tsentralnyi gosudarstvennyi arkhiv istoriko-politicheskikh dokumentov Sankt-Peterburga” (TsGAIPD SPb). F. R-285. D. 22. (In Russian).
7. Pudovkina O. I. Prosvetitel'skaia deiatelnost dlia narodnykh prosvetitelei. *Vechernii Leningrad*. 1987;(39):8–10. (In Russian).
8. Semenov Iu. E. Uchitel dnem – konstruktor vecherom. *Vechernii Leningrad*. 1989;(17):10–13. (In Russian).

Information about the author

Yulia M. Pavlenko – Teaching Assistant.