

Научная статья

УДК 371

doi: 10.34822/2312-377X-2022-2-28-34

ИДЕИ ПЕДАГОГИКИ СОТРУДНИЧЕСТВА КАК СПОСОБ ПРЕОДОЛЕНИЯ ФАКТОРА НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В СРЕДНЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Виктор Владимирович Слепушкин

Школа-студия В. Ф. Шаталова, Москва, Россия

vvslepushkin@icloud.com

Аннотация. Рассмотрена проблема неопределенности, причины и способы ее преодоления в образовании за счет реализации опыта «Педагогики сотрудничества» (Ш. А. Амонашвили, С. Н. Лысенковой, В. Ф. Шаталова). Основной акцент делается на главных идеях в модели отношений «учитель – ученик», скрепленных взаимопониманием, совместной деятельностью с общей целью, создающей у детей радость в познании и общении, позитивную мотивацию к учебе. Подчеркивается, что «Педагогика сотрудничества» опирается на законы психологии и дидактики Дж. Миллера, Г. Эббингауза и др. Представлены результаты эксперимента по разработке текста с опорным конспектом для электронных учебников, с выдержанными параметрами естественного восприятия и удобочитаемости. Они приобретают особую важность в условиях модернизации образования и внедрения цифровых технологий для оценки качества текста электронных учебных изданий.

Ключевые слова: неопределенность, педагогика сотрудничества, законы дидактики, самообразование, удобочитаемость, параметры естественного восприятия

Шифр специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Для цитирования: Слепушкин В. В. Идеи педагогики сотрудничества как способ преодоления фактора неопределенности в среднем образовании // *Северный регион: наука, образование, культура*. 2022. № 2. С. 28–34. DOI 10.34822/2312-377X-2022-2-28-34.

Original article

IDEAS OF PEDAGOGY OF COOPERATION AS A WAY TO OVERCOME THE UNCERTAINTY FACTOR IN SECONDARY EDUCATION

Viktor V. Slepushkin

School-studio V.F. Shatalova, Moscow, Russia

vvslepushkin@icloud.com

Abstract. The article deals with the problem of uncertainty and ways to overcome it in education by implementation of the pedagogy of cooperation developed by Sh. A. Amonashvili, S. N. Lysenkova and V. F. Shatalov. The primary focus is on the main ideas of the teacher-student relations model bonded by mutual understanding, joint activities with a common goal, which creates joy in learning and communication in children, positive motivation for learning. It is highlighted that the pedagogy of cooperation is based on the laws of psychology and didactics by J. Miller, G. Ebbinghaus and others. The results of the experiment in development of a text with supportive notes for electronic textbooks preserving the parameters of easy understanding and legibility are presented. They become especially significant for the evaluation of quality of electronic textbooks under the conditions of modernization of education and implementation of digital technologies.

Keywords: uncertainty, pedagogy of cooperation, laws of didactics, self-education, legibility, parameters of easy understanding

Code: 5.8.1. General Pedagogy, History of Pedagogy and Education.

For citation: Slepushkin V. V. *Ideas of Pedagogy of Cooperation as a Way to Overcome the Uncertainty Factor in Secondary Education* // Severny region: nauka, obrazovanie, cultura. 2022. No. 2. P. 28–34. DOI 10.34822/2312-377X-2022-2-28-34.

ВВЕДЕНИЕ

Природа, общество и человек сами по себе обладают свойством неопределенности, известным человечеству со времен античности. Еще древнеримский историк Гай Плиний Секунд (Плиний Старший) отмечал: «В этой жизни определено только то, что нет ничего определенного» [1]. Мы будем опираться на значение термина «неопределенность» К. Стойчевой как ситуации, в которой приходится действовать с недостаточно ясной информацией или в условиях полного ее отсутствия, когда проверенные, заученные способы мышления и действия проблему не разрешают [2].

Сущность неопределенности имеет диалектический характер. С одной стороны, неопределенность ставит человека в неожиданную ситуацию, когда известные ему способы решения не дают желаемого результата, с другой – способствует поиску новых знаний, умению размышлять, выбирать из нескольких вариантов решений наиболее эффективный, действовать рационально, быть готовым к тому, что итог может не соответствовать прогнозу и ожиданиям. Неопределенность существовала и будет существовать всегда и во всем, меняется только ее степень, масштаб и характер.

В XXI в. неопределенность проявляется наиболее остро и во всех сферах деятельности человека и общества. Четвертая промышленная революция так же, как и все предыдущие, стремительно меняет привычную картину мира, ведет к радикальным изменениям сферы производства, потребления, услуг и мирового рынка труда. Достижения фундаментальной науки значительно опережают научно-гуманитарное сопровождение и образование, создавая противоречия и предпосылки для кризисных явлений. Именно поэтому социальная неопределенность будет только нарастать. Вследствие широкого применения искусственного интеллекта и робототехники ряд профессий в ближайшее время исчезает, но появляются новые.

Согласно прогнозу международного валютного фонда, к 2030 г. до 120 млн рабочих мест в мире будет вытеснено искусственным интеллектом [3]. В то же время кратно вырастет количество IT-специалистов и число занятых производством и переработкой стратегического ресурса – информации.

Для освоения новых технологий современному человеку в условиях информационного общества уже недостаточно компетенций, полученных в колледже или институте. Ему жизненно необходимо постоянно повышать квалификацию, получать дополнительное образование, осваивать новые специальности. «Образование – это индустрия, направленная в будущее», – отмечал С. П. Капица [4, с. 42].

По нашему мнению, естественное по своей сути состояние неопределенности возможно успешно преодолеть, обратившись к научным достижениям и накопленному педагогическому опыту. Одним из таких направлений является педагогика сотрудничества, которая была обобщена и оформлена в 80-х годах прошлого века журналистом С. Л. Соловейчиком и группой педагогов-новаторов – В. Ф. Шаталовым, Ш. А. Амонашвили, С. Н. Лысенковой и др. Педагогику сотрудничества, по оценке Г. К. Селевко, необходимо рассматривать как особого типа «...«проникающую» технологию, являющуюся воплощением нового педагогического мышления, источником прогрессивных идей, в той или иной мере входящую во многие современные педагогические технологии как их часть» [5, с. 74]. Работа в данном направлении предполагает переход отношений «учитель – ученик» от преобладания требований к сотрудничеству, скрепленному взаимопониманием, совместной деятельностью с общей целью, создающей у детей радость в познании и общении, позитивную мотивацию к учебе, удовлетворение результатами своего труда. По нашему мнению, именно такое взаимодействие в школе гораздо лучше подходит для пребывания в условиях неопределенности. В этой обстановке у педагога

больше возможностей раскрыть способность каждого выпускника школы самореализоваться, самоопределиваться, выбрать род деятельности, профессию, победить страх перед будущим – ликвидировать главную неопределенность.

Уникальность педагогики сотрудничества в том, что она позволяет учить детей качественно по всем предметам, вне зависимости от природных способностей, поэтому нет необходимости отправлять отличников в инновационные научно-технологические центры. В условиях сотрудничества за счет индивидуального и дифференцированного подходов сильные обучающиеся становятся еще успешнее, при этом успевают помогать отстающим и ведут их за собой. В Финляндии – одной из лучших систем европейского образования, все государственные школы и в столице, и в заполярном поселке абсолютно равны по своему статусу и оснащению [6] Одаренных детей учить несложно, «...мы гордимся слабыми учениками, которые стали сильными», – отмечено в манифесте «Педагогика сотрудничества» [7, с. 13].

Цель работы – представить идеи, принципы и методы педагогики сотрудничества, преобразования, необходимые современной школе в условиях цифровизации общества, помогающие успешно преодолевать ученикам и учителям кризисные ситуации и растущую неопределенность.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В процессе перехода к использованию электронных форм печатного учебника ключевую роль играет текст школьных учебников. Главным критерием качества текста, по нашему мнению, являются легкость понимания его учениками, способность воспроизвести текст письменно или устно, которую можно проверить в ходе научного эксперимента и в практике обучения.

Школа В. Ф. Шаталова является примером успешной образовательной организации, главным достижением которой является разработка системы обучения с использованием опорных сигналов. Сотрудники Лаборатории

инновационных дидактических технологий (ЛИДТ) Школы В. Ф. Шаталова занимаются созданием цифровых учебников, разработан и несколько лет проводится эксперимент с учебным текстом «Объединение русских земель вокруг Москвы. Куликовская битва».

Методики исследования: методика количественных показателей Dale-Chall readability formula – формула удобочитаемости (уровень читаемости) Дейла – Челла; Flesch Reading Ease Score tests – индекс удобочитаемости Флеша; Flesch-Kincaid readability tests – тесты читабельности Флеша – Кинкейда; Automatic Readability Index – автоматический индекс удобочитаемости; Simple Measure of Gobbledygook SMOG grade – простое измерение сложности текста; FOG Index Gunning – ФОГ-индекс, или индекс туманности (уровень читабельности) Ганнинга; Coleman-Liau index – индекс Колман – Лиану; общая естественность текста; академическая тошнота; классическая тошнота; качество текста по закону Ципфа; расчетное время чтения; статистика удобочитаемости.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В начале эксперимента был определен исходный уровень знаний данной темы учеников 6–11 классов по 5-балльной системе письменным изложением. Класс делится на две группы. Контрольной группе был дан текст из учебника Торкунова А. В. и др. «История России. 6 класс» (время на чтение текста – 15–20 минут), экспериментальной группе – текст с опорным конспектом, созданный в ЛИДТ (время на чтение текста – 7 минут). На письменное изложение по предложенной теме отводится 20 минут. Проверка и оценка изложений проводится по 50-балльной системе. Смысловые единицы текста ранжируются от 1 (менее важные) до 3 баллов (более важные). Через 6–7 дней проводится повторное изложение.

Оба текста сравнивались по количественным показателям (букв, слов, предложений) и методикам исследования (см. выше). Текст ЛИДТ имеет преимущества по всем абсолютным показателям (табл. 1, 2).

Таблица 1

Проверка удобочитаемости текста «Объединение русских земель вокруг Москвы. Куликовская битва» по количественным показателям

Текст учебника	Букв	Слова	Предложения	Сред. длина слова (симв.)	Длинные слова (≥ 7 симв.) Textis	Длинные слова (≥ 7 симв.) %	Короткие слова (≤ 3 симв.)	Короткие слова (≤ 3 симв.) %	Слов среднее на предложение	Слож. слов	Сложно соч. предложений	Слоги
Торкунов А. В. История 6 класс	8434	1370	108	5,9	595	43	333	24	12,4	516	12	3299
Школы Шаталова В. Ф.	1234	241	34	4,9	57	24	67	29	7,6	62	1	541

Примечание: составлено автором.

Таблица 2

Проверка удобочитаемости текста «Объединение русских земель вокруг Москвы. Куликовская битва» по индексам

Текст учебника	Dale-Chall уровень читаемости Textis	Уровень читаемости Textis	Flesch Reading Ease Score Textis	Уровень Flesch-Kincaid Textis	Automatic Readability Index: Textis	Индекс Гуиннга Тумана Textis	Фог-индекс	Индекс Колман-Лиау: Textis	Расчетное время чтения мин.	Статистика удобочитаемости мин.
Торкунов А. В. История 6 класс	< 4 th	0,6	111,3	0,4	18,3	4,3	18,41	26,80	7	11
Школы Шаталова В. Ф.	< 4 th	0,3	116,3	-1,5	10,9	2,3	17,62	26,3	2	2

Примечание: составлено автором.

Предварительные итоги эксперимента показывают, что учебный текст по истории с опорным конспектом и выдержанными параметрами естественного восприятия и удобочитаемости понимается и запоминается на 20–25 % лучше, чем текст школьного учебника по этой же теме (табл. 3). При этом результат подтверждается независимо от те-

кущей успеваемости, интереса к предмету (история), возраста, пола, региона. Необходимо отметить, что собственные авторские учебники с кратким текстом и опорными и конспектами являются главным отличительным признаком технологии «Педагогика сотрудничества».

Таблица 3

Предварительные итоги оценки понимаемости и запоминаемости текста «Объединение русских земель вокруг Москвы. Куликовская битва» (6–11 класс)

Контрольная группа 76 чел.		Экспериментальная группа 77 чел.		Разность	
время чтения мин.	средний балл	время мин.	средний балл	в баллах	в %
20	23,76	7	30,92	7,16	23,16

Примечание: составлено автором.

Добиться данных результатов позволяет широкий спектр эффективных методов и форм педагогики сотрудничества, важным элементом которой является принцип открытых перспектив: ученик может исправить оценку на более высокую в любое время до конца учебного года. Согласимся с мнением выдающегося педагога В. Ф. Шаталова, утверждающим, что определение оценки не цель, а очень тонкий и взрывоопасный инструмент, требующий умного и умелого обращения, иначе оценка теряет свой педагогический смысл, превращаясь в средство угнетения личности [8].

Поэтому оценка «отлично» ставится сразу на открытый для обозрения экран учета зна-

ний, четверки ставятся карандашом. Оценки ниже не выставляются вообще, так как они могут вызвать отрицательные эмоции, конфликт с учителем или ученика с родителями. Именно поэтому В. Ф. Шаталов, работая в экспериментальной школе, стремился исключать в своих классах любые негативные ситуации [9]. Принцип постоянной инспекции знаний предполагает, что по каждой теме ученик получит три оценки: классная, самостоятельная, домашняя – итого за год до ста оценок по одному предмету. Так, сначала пропадает страх перед неудовлетворительной оценкой, затем постепенно возникает желание получать высокие оценки. Вернуть вчерашнему «троечнику» уверен-

ность в собственных силах, – значит снять страх перед экзаменом, сомнения и неопределенность в будущем.

Готовиться дома без помощи родителей и отвечать приходится на каждом уроке, так школьник приобщается к ежедневному напряженному труду, формируются его волевые качества. Одноместная посадка, как у А. С. Пушкина в Царскосельском лицее, создает личное пространство каждому, позволяет лучше сосредоточиться и не отвлекаться [8]. В классе незаметно исчезают подсказки и списывания, постепенно вырабатывается самостоятельность и личная ответственность, жизненно необходимые в условиях неопределенности. Этому также способствуют принципы обучения педагогики сотрудничества: от простого к сложному, от целого к частному, от частного к общему, высокий уровень трудности, изучение крупными блоками и др.

Педагогика сотрудничества опирается на «хорошо забытые» научные достижения психологии и дидактики: порции учебного материала, рассчитанные в соответствии с законами передачи информации В. Я. Проппа и Дж. Миллера; опорные сигналы и опорные конспекты, разработанные на основе механизма понимания И. М. Сеченова и И. П. Павлова; многократное вариативное повторение по «кривой забывания» Г. Эббингауза; авторские «обезвоженные» учебники по Р. Флэшу и др.

Педагог С. Н. Лысенкова применяла в своей практике знакомство с наиболее сложными последующими темами занятий, опережающими программу обучения. Такой подход позволяет ученикам предварительно составить личный прогноз-гипотезу, создать условия для понимания и обеспечить результативное усвоение учебного материала.

Метод опережения вырабатывает навык у детей смотреть на несколько шагов вперед в обучении, помогает не бояться и преодолевать неопределенность в жизненных ситуациях в будущем. Психологу и социологу Э. Фромму принадлежат слова: «От обоснованной догадки к гипотезе и дальше к теории – таков путь познания; от незнания к знанию,

к истине посредством чувств, разума, критического мышления и воображения. Для того, кто обладает этими способностями, относительная неопределенность – вещь вполне нормальная, ибо она вызывает к жизни активацию всех способностей. Определенность же уныла, ибо она мертва» [10, с. 736].

Одной из идей педагогики сотрудничества является возможность свободного выбора учеником интересующей темы, направлений обучения, прикладных дисциплин, необходимых для развития познавательной активности, самостоятельности, творческих способностей учащихся. Таким образом, дети учатся умению делать выбор со школьной скамьи, качеству, необходимому во взрослой жизни в условиях нарастающей неопределенности.

Деление в школе на «технарей», «естественников» и «гуманитариев» у педагогов-новаторов всегда считалось сомнительным. Велика вероятность ошибки, так как способности у ребенка к той или иной науке могут раскрыться значительно позже. В настоящее время такая «сегрегация» может быть даже вредна, так как любая современная гуманитарная наука всегда опирается на математический аппарат, а программисты, к примеру, обращаются к лингвистике и психологии. В 2000-е многие новые знания и научные открытия рождаются на стыке двух-трех разных наук (например, экономики, социологии и математики). Довольно часто современный человек меняет сферы деятельности на диаметрально противоположные. Одинаково прочные знания основ точных и гуманитарных наук делают образование гармоничным и разносторонним, снижая неопределенность в выборе профессии.

В основу педагогики сотрудничества положен принцип гуманного подхода к личности, бесконфликтности, который обеспечивают его психическое здоровье и душевный комфорт. Воспитание и обучение неразрывно связаны между собой, поэтому обучение передает новые знания, воспитание приучает и подсказывает, где и каким образом их использовать в реальной жизни. Без доброты, тепла, терпения, внимательного и уважи-

тельного отношения к личности ребенка в школе никаких результатов реформ не будет никогда. Атмосфера доброжелательности и взаимоуважения в школе должна притягивать детей к школе.

Особое значение В. Ф. Шаталов придавал физическому здоровью, поэтому урок физкультуры проводил ежедневно, а 64 его ученика получили звание мастера спорта СССР. До 90 % учебной работы педагоги-новаторы отводят устному объяснению и повторению в классе и только 10 % – домашней работе, оставляя вторую половину дня детям, их увлечениям и интересам.

При чрезмерной учебной и психологической нагрузке снижается иммунитет, общий тонус организма и у детей, и у взрослых. «Дело в том, что мы стоим перед очень серьезной проблемой, и связана она с резким падением физического и психического здоровья детей», – бьет тревогу академик Российской академии образования Е. А. Ямбург [11]. В условиях неопределенности наиболее точно и уверенно способен действовать человек здоровый и физически, и психологически.

Автор гуманно-личностной технологии Ш. А. Амонашвили еще в 1986 г. призывал педагогов: «Воспитатели 80-х годов должны представлять собой людей XXI века» [12, с. 32]. В период режима самоизоляции из-за пандемии произошел одномоментный переход на онлайн-формат образования во всех школах. Большинство учителей оказались в ситуации неопределенности, так как никогда не проводили занятия удаленно. Профес-

сионализм педагога – способ и гарантия преодоления неопределенности, предполагает совершенствование и постоянное самообразование на протяжении всей своей карьеры, особую чувствительность ко всему новому и передовому в науке и технике. Наиболее быстро и легко перестроили свою деятельность педагоги, которые уже создавали собственные электронные учебно-методические материалы и использовали их в проведении занятий. Очные уроки в школе остаются главной формой занятий, но каждый учитель в критических условиях карантина обязан уметь проводить их дистанционно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Более чем тридцать лет назад в манифесте «Педагогики сотрудничества» было провозглашено, что важнейшей целью воспитания через обучение является формирование культуры жизненного самоопределения свободного человека, который «вступает в мир, ничего не боясь». Состояние неопределенности учителей, связанное с применением цифровых технологий, снимается по мере их освоения. Уровень овладения технологиями, различные компетенции, педагогический опыт и интуиция помогут использовать их педагогам рационально и эффективно на занятиях для всех участников учебного процесса.

Мы убеждены, что идеи «Педагогики сотрудничества» по-прежнему актуальны для российской системы образования. Многие известные педагоги применяют их и развивают в своей практике, активно и успешно действуя в условиях неопределенности.

Список источников

1. Гай Плиний Секунд (Плиний Старший). Естественная история. Книга тридцать четвертая. URL: http://annales.info/ant_lit/plinius/34.html (дата обращения: 10.02.2022).
2. Stoycheva K. Ambiguity Tolerance in Adolescents // Relations to Creativity Relevant Traits : 7th Biennial Conference of the European Association for Research on Adolescence. Jena, Germany, 2000.
3. Аузан А. А. О взаимосвязи экономики и образования: интервью с деканом экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова Александром Аузаном. URL: <https://www.fondpotanin.ru/press/news/> (дата обращения: 11.02.2022).

References

1. Gai Plinii Sekund (Plinii Starshii). Estestvennaia istoriia. Kniga tridsat chetvertaia. URL: http://annales.info/ant_lit/plinius/34.html (accessed: 10.02.2022). (In Russian).
2. Stoycheva K. Ambiguity Tolerance in Adolescents // Relations to Creativity Relevant Traits. 7th Biennial Conference of the European Association for Research on Adolescence. Jena, Germany, 2000.
3. Auzan A. A. O vzaimosvazi ekonomiki i obrazovaniia: intervju s dekanom ekonomicheskogo fakulteta MGU im. M. V. Lomonosova Aleksandrom Auzanom. URL: <https://www.fondpotanin.ru/press/news/aleksandr-auzan-o-vzaimosvazi-ekono>

-
- | | |
|--|--|
| <p>4. Капица С. П. Общая теория роста человечества. М., 2009. 120 с.</p> <p>5. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. М. : 1998. С. 74–79.</p> <p>6. Дубаков А. В. Образование в Финляндии: феномен успеха // Мир науки. Педагогика и психология. 2021. № 2. URL: https://mir-nauki.com/PDF/22PDMN221.pdf (дата обращения: 12.02.2022).</p> <p>7. Соловейчик С. Л., Матвеев В. Манифест «Педагогика сотрудничества». М., 1986. С. 13.</p> <p>8. Шаталов В. Ф. Эксперимент продолжается. URL: https://www.klex.ru/2if (дата обращения: 11.02.2022).</p> <p>9. Виноградов С. Н. Система Шаталова: очерк теории и практики. М. : Изд-во Школа Шаталова, 2019. 52 с.</p> <p>10. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М. : АСТ, 2017. С. 736.</p> <p>11. Ямбург Е. А. О школьном образовании, свободе, России, будущем. URL: https://akvobr.ru/yamburg_o_shkolnom_obrazovanii_svbode_rossii_buduschem.html (дата обращения: 11.03.2022).</p> <p>12. Амонашвили Ш. А. Здравствуй, дети! М. : Просвещение, 1983. С. 32.</p> | <p>miki-iobrazovaniya/ (accessed: 02.11.2022). (In Russian).</p> <p>4. Kapitsa S. P. Obshchaia teoriia rosta chelovechestva. Moscow, 2009. 120 p. (In Russian).</p> <p>5. Selevko G. K. Sovremennye obrazovatelnye tekhnologii. Moscow, 1998. P. 74–79. (In Russian).</p> <p>6. Dubakov A.V. Education in Finland: the phenomenon of success // World of Science. Pedagogy and Psychology. 2021. No. 2. URL: https://mir-nauki.com/PDF/22PDMN221.pdf (accessed: 12.02.2022). (In Russian).</p> <p>7. Soloveichik S. L., Matveev V. Manifest “Pedagogika sotrudnichestva”. Moscow, 1986. P. 13. (In Russian).</p> <p>8. Shatalov V. F. Eksperiment prodolzhaetsia. URL: https://www.klex.ru/2if (accessed: 11.02.2022). (In Russian).</p> <p>9. Vinogradov S. N. Sistema Shatalova: ocherk teorii i praktiki. Moscow : Publishing house Shkola Shatalova, 2019. 52 p. (In Russian).</p> <p>10. Fromm E. Anatomiiia chelovecheskoi destruktivnosti. Moscow : AST, 2017. P. 736. (In Russian).</p> <p>11. Yamburg E. A. O shkolnom obrazovanii, svobode, Rossii, budushchem. URL: https://akvobr.ru/yamburg_o_shkolnom_obrazovanii_svbode_rossii_buduschem.html (accessed: 11.03.2022). (In Russian).</p> <p>12. Amonashvili Sh. A. Zdravstvuite, deti! Moscow : Prosveshchenie, 1983. P. 32. (In Russian).</p> |
|--|--|

Информация об авторе

В. В. Слепушкин – преподаватель школы-студии В.Ф. Шаталова, руководитель проекта «Электронные средства обучения» лаборатории инновационных дидактических технологий (ЛИДТ).

About the author

Viktor V. Slepushkin – Teacher, Studio School Named after V.F. Shatalov; Head of the Laboratory of Innovative Didactic Technologies.