

Научная статья
УДК 37.015.3
doi: 10.34822/2312-377X-2022-1-16-23

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОВЫШЕННЫМ УРОВНЕМ ТРЕВОЖНОСТИ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Наталья Викторовна Гризодуб^{1✉}, Ирина Валентиновна Сотникова²

^{1, 2}Донецкий национальный университет, Донецк

¹natalyagrizodub@mail.ru✉

²sotnikova.i.v@yandex.ru

Аннотация. Предмет исследования данной статьи – педагогическая поддержка старших школьников с повышенным уровнем тревожности. Цель статьи – обосновать педагогические условия, обеспечивающие эффективность педагогической поддержки старших школьников с повышенным уровнем тревожности. Использованы как теоретические методы исследования (метод анализа, систематизации и обобщения теоретических и исследовательских данных), так и эмпирические (методика субъективной оценки ситуационной и личностной тревожности). Авторами даны рекомендации в части построения педагогической поддержки данной группы учащихся, выделены обязательные этапы педагогической поддержки.

Ключевые слова: старшие школьники, тревожность, педагогическая поддержка, самооценка, учебно-воспитательный процесс

Для цитирования: Гризодуб Н. В., Сотникова И. В. Педагогическая поддержка старших школьников с повышенным уровнем тревожности в учебно-воспитательном процессе // Северный регион: наука, образование, культура. 2022. № 1 (49). С. 16–23. DOI 10.34822/2312-377X-2022-1-16-23.

Original article

PEDAGOGICAL SUPPORT OF SENIOR PUPILS WITH A HIGH ANXIETY LEVEL IN THE EDUCATIONAL PROCESS

Natalia V. Grizodub^{1✉}, Irina V. Sotnikova²

^{1, 2}Donetsk National University, Donetsk

¹natalyagrizodub@mail.ru✉

²sotnikova.i.v@yandex.ru

Abstract. The subject of the study is the pedagogical support of senior pupils with a high anxiety level. The purpose of the article is to lay a foundation for pedagogical conditions providing for the efficiency of pedagogical support for senior pupils with a high anxiety level. Both theoretical (the method of analysis, systematization and generalization of theoretical and research data) and empirical (a technique for subjective assessment of situational and personal anxiety) methods were used. The authors proposed recommendations for arrangement of pedagogical support for this group of pupils. Mandatory stages of pedagogical support were highlighted.

Keywords: senior pupils, anxiety, pedagogical support, self-assessment, educational process

For citation: Grizodub N. V., Sotnikova I. V. Pedagogical Support of Senior Pupils with a High Anxiety Level in the Educational Process // Severny region: nauka, obrazovanie, cultura. 2022. No. 1 (49). P. 16–23. DOI 10.34822/2312-377X-2022-1-16-23.

ВВЕДЕНИЕ

Нестабильные условия развития общества Донецкой Народной Республики обуслов-

лены неразрешенным военным конфликтом и сложной экономической ситуацией, что в комплексе оказывают прямое и кос-

венное воздействие на психоэмоциональное состояние всего населения республики, особенно детей и учащейся молодежи. Трудные жизненные условия характеризуются наличием множества стрессовых факторов и проявляются в разнообразных личностных девиациях: агрессии, раздражительности, повышении уровня тревожности.

Речь идет о проблеме повышенной тревожности у старших школьников, которая приобретает особую актуальность в современной образовательной среде, так как напрямую или косвенно влияет на готовность личности к осуществлению учебной деятельности, а в будущем – предстоящей профессиональной деятельности, активной социальной позиции и самореализации себя в социуме.

Таким образом, для актуализации личностного потенциала каждого учащегося необходима педагогическая поддержка старших школьников в учебно-воспитательном процессе. Именно поддержка преподавателя будет способствовать снижению уровню повышенной тревожности и оптимизации функционирования их эмоциональной сферы, необходимой для осуществления непосредственно учебного процесса, качественной подготовки школьников к вступительным испытаниям, способной обеспечить профессиональное саморазвитие и непрерывное образование в течение всей жизни. Таким образом, педагогическая поддержка способна обеспечить полноценное и гармоничное развитие личности учащихся в учебном процессе.

В последнее десятилетие проблема тревожности является предметом многочисленных исследований как с точки зрения психологической, так и педагогической науки.

Понятие педагогической поддержки как педагогической помощи детям в решении их индивидуальных проблем, связанных с эмоциональной сферой, здоровьем, обучением, отношениями, жизненным самоопределением, было рассмотрено и сформулировано такими педагогами и психологами, как О. С. Газман, А. В. Мудрик, Л. Я. Олиференко, Т. И. Шульга, И. Ф. Дементьева и др.

Исследованиям особенностей старшего подросткового возраста посвящены труды отечественных и зарубежных ученых: А. Реа-

на, Э. Эриксона, Ж. Пиаже, Л. С. Выготского, Д. Б. Эльконина, Л. И. Божовича и др.

Влияние тревожности на успешность обучения старших школьников, особенности их взаимоотношений с педагогами, родителями, одноклассниками рассматривали В. Р. Кисловская, А. В. Лукасик и др.

Изучением проблемы тревожности как эмоционального состояния занимались зарубежные и отечественные психологи: З. Фрейд, Г. Айзенк, Ч. Спилбергер, Ю. Ханин, Э. Эйдемиллер, А. М. Прихожан и др.

Однако, несмотря на наличие множества работ в обозначенном направлении, педагогические условия, обеспечивающие процесс педагогической поддержки именно старших школьников с повышенной тревожностью, практически не изучены, нет их четкого обоснования.

Таким образом, рабочая гипотеза нашего исследования заключается в предположении, что успешная реализация педагогической поддержки старших школьников с повышенным уровнем тревожности возможна при учете и реализации педагогических условий.

Цель статьи заключается в обосновании совокупности педагогических условий, обеспечивающих эффективность педагогической поддержки старших школьников с повышенным уровнем тревожности в учебно-воспитательном процессе. Прежде всего это требует реформирования данной негативной черты в проходящую, возрастную категорию, которая в дальнейшем не будет влиять на функциональные возможности психики и эмоциональное состояние учащихся данного возраста.

Для достижения этой цели в статье поставлены и решены следующие задачи:

1) проанализировать психолого-педагогическую литературу, обосновать трактовку понятия тревожности и факторов, влияющих на ее проявление в поведении старших школьников в учебно-воспитательном процессе;

2) теоретически обосновать и разработать комплекс педагогических условий, необходимых для эффективной педагогической поддержки, направленной на снижение тревожных проявлений личности в учебно-воспитательном процессе.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

При написании статьи применялись как теоретические методы исследования (анализ и систематизация философской, психолого-педагогической, научной литературы), так и практические методы: методика субъективной оценки ситуационной и личностной тревожности Ч. Д. Спилбергера и Ю. Л. Ханина, тест-опросник самоотношения В. В. Столина и С. Р. Пантелеева.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В контексте нашего исследования для аргументации педагогических условий и педагогической поддержки, направленной на снижение тревожных проявлений личности в учебно-воспитательном процессе, необходимо уточнить, с учетом психолого-педагогической литературы, сущность понятия «тревожность».

Так, исследователь В. Д. Небылицын тревожность рассматривает как «постоянно или ситуативно проявляемое свойство человека находиться в состоянии беспокойства, испытывать страх и тревогу в специфических социальных ситуациях» [1, с. 23].

В своем исследовании Н. В. Черепкова объясняет тревожность как феномен нашего времени, который является частым симптомом неврозов и функционального психоза, а также входит в список других заболеваний или является пусковым механизмом расстройств эмоциональной сферы личности» [2, с. 28].

Проблему подростковой тревожности А. М. Прихожан понимает как отрицательное эмоциональное переживание, связанное с чувством опасности, и выделяет следующие виды тревожности:

- 1) адаптивную (оптимальный уровень тревожности как эффективное приспособление к действительности);
- 2) учебную (связанную с обучением);
- 3) самооценочную (связанную с представлением о себе);
- 4) межличностную (связанную с общением);
- 4) открытую (сознательно переживаемую, которая проявляется в поведении и деятельности в виде состояния тревоги);
- 5) скрытую (неосознанную, которая проявляется либо в чрезмерном спокойствии,

нечувствительности к реальному неблагополучию и даже в отрицании его, либо косвенным путем – через специфические способы поведения) [3].

Таким образом, наш анализ психолого-педагогической литературы показал, что в большей части тревожность – это эмоциональный дискомфорт личности, вследствие предчувствия опасности.

В целом изучение феномена тревожности находится в одной плоскости с возникновением конкретной ситуации, связанной с внешними факторами, и так или иначе непосредственно влияет на проявление личностной тревожности, которая есть неизменное свойство личности [4].

Отметим тот факт, что возрастной период, связанный с обучением в старших классах принято называть старшим подростковым возрастом, который характеризуется своими свойствами личности.

Так, Л. И. Божович отмечает, что в старшем подростковом возрасте ведущую роль играет забота о своем положении в будущем, о предполагаемой профессии, а одним из новообразований этого периода является умение подростка сделать выбор и нести за него ответственность [5, с. 42]. С ее точки зрения, возрастные особенности старших школьников обусловлены следующими факторами:

- 1) особенностями биологического развития организма;
- 2) культурно-исторической средой как сферой их роста и развития;
- 3) условиями обучения и воспитания;
- 4) поступательным и необратимым процессом развития индивидуально-возрастных особенностей.

Стоит отметить, что высокий уровень тревожности неблагоприятно сказывается в целом на жизнедеятельности подростка, формируя неуверенность в собственных силах, что является условием формирования отрицательной самооценки и создает предпосылки для конфликтных отношений или деструктивного поведения, снижается их успеваемость по учебным дисциплинам в образовательном процессе.

А целью любого образовательного заведения является создание определенных бла-

гоприятных условий для их самоопределения и самореализации и успешной социальной адаптации, как в коллективе, так и в обществе. Под благоприятными условиями мы будем понимать именно педагогические условия, которые способствуют становлению личностно значимых качеств личности обучаемых, необходимых для осуществления им учебной деятельности.

Мы согласны с высказываниями Л. С. Выготского, который отводит педагогическим условиям первостепенную роль в учебном процессе и утверждает, что необходимо заранее создавать условия, необходимые для развития соответствующих психических качеств, хотя они еще «не созрели» для самостоятельного функционирования [6].

Таким образом, педагогические условия должны быть направлены на педагогическую поддержку старших школьников, которые в совокупности осуществляют в образовательном процессе коррекцию эмоциональной неустойчивости подростков и способствуют обретению ими уверенности в собственных силах, за счет опыта разрешения внешних и внутренних конфликтов личности [4, с. 8].

Ученые Н. В. Горнова и Г. И. Железовская [7, с. 27] в своем совместном исследовании указывают на создание в учебном процессе необходимых условий для обучаемых, которые будут способствовать личностному росту, саморазвитию, самореализации личности, определенных нами, как педагогические.

Непосредственно значение термина «условие», согласно трактовке словаря русского языка С. И. Ожегова, определяется как «обстоятельство, сопутствующее чему-либо и имеющее влияние на что-либо, в результате которого предмет может формироваться и изменяться» [8, с. 158].

Таким образом, в контексте анализа педагогической психологии сам термин «условие» трактуется нами как совокупность различного рода воздействий (природных, внешних, внутренних и пр.), которые оказывают прямое или косвенное влияние на процесс формирования личности индивида и побуждающее действие для непосредственно выполнения им действий [9, 10].

Анализ последних публикаций показал, что педагогические условия являются основным элементом образовательного процесса, а их успешное осуществление в учебно-воспитательном процессе будет в том случае, если будут выполнены основные нормы педагогической поддержки, такие как готовность оказать содействие в решении проблемы (признавая при этом право учащегося на свободу выбора) и реализации ситуации успеха в учебном процессе как средства повышения самооценки собственной учебной деятельности обучаемых [11, 12].

Также Н. Б. Крылова рассматривала идею педагогической поддержки как повседневного явления педагогической практики, включающего безусловное принятие учащихся и готовность оказать им содействие со стороны преподавателя. При этом основной акцент деятельности педагога направлен на поощрение самостоятельности обучаемых, формирование у них навыков самоанализа и самооценки собственной деятельности [13].

В идее педагогической поддержки именно кооперацию специалистов по обеспечению индивидуального развития личности выделяет С. М. Юсфин [14]. Особый интерес для нашей работы представляют труды А. В. Мудрика, который рассматривал педагогическую поддержку со стороны взаимоотношения и взаимодействия в структуре «преподаватель – ученик».

Анализ психолого-педагогической литературы в части определения сущности педагогических условий и педагогической поддержки показал, что поддержка, с одной стороны, – особое направление педагогической деятельности, которое провозглашает обучающегося субъектом образования и стремится обеспечить равноправные отношения учителя и учащегося, направленные на решение его проблем, преодоление трудностей, способствующее его саморазвитию. С другой стороны, педагогические условия – это комплекс поддерживающих действий и отношений со стороны педагога, а именно, процесс создания благоприятных условий (совместно с учащимся, родителями, социальным педагогом) для сознательного само-

стоятельного разрешения им ситуации выбора при условии, если он не справляется самостоятельно.

Условия целенаправленно создаются педагогом, имеют прямое влияние на ход учебного процесса, что выражается в согласованных действиях обучающихся и преподавателя, при которых основная функция преподавателя заключается в коррекции учебной деятельности обучающихся и систематическом контроле уровня тревожности обучаемых.

Следовательно, под педагогическими условиями мы понимаем комплекс условий, направленных на развитие личности обучающихся, воздействующих на ее динамику и конечный результат педагогической поддержки обучаемых.

Таким образом, изучение и своевременная диагностика уровня тревожности и самооценки учебной деятельности совместно с грамотной педагогической поддержкой старших школьников, имеющих повышенный уровень тревожности, позволит преподавательскому составу обеспечить благоприятные педагогические условия в учебно-воспитательном процессе [12], что поможет избежать ряда трудностей на пути становления личности обучаемых, что в целом обеспечит

не только качество знаний, но и эффективность учебно-воспитательного процесса.

Реализация в учебно-воспитательном процессе системы педагогической поддержки начинается с обязательной диагностики личностных характеристик учащихся для выявления уровня личностной тревожности в случае наличия нестабильных условий учебного процесса или на определенном его этапе.

Для диагностики повышенной личностной тревожности у старших школьников можно использовать опросник Спилбергера – Ханина, шкала которого является надежным и информативным способом самооценки уровня тревожности в данный момент (реактивная тревожность как состояние или ситуативная тревожность) и личностной тревожности (тревожность как устойчивая черта) [12]. Для диагностики самооценки можно применить тест-опросник самоотношения (далее – СОС) В. В. Столина и С. Р. Пантелеева [15, 16].

Нами были продиагностированы данные параметры (уровень тревожности и самооценки) у учащихся образовательных организаций 9–10-х классов (возраст 15–16 лет) в количестве 29 человек в муниципальном общеобразовательном учреждении. Данные представлены в таблице.

Таблица

Распределение состава учащихся по уровню тревожности и самооценки в процентном отношении

Тревожность			Самооценка		
Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкая	Умеренная	Высокая
Всего – 29 чел.			Всего- 29 чел.		
7%	69%	24%	14%	10%	76%

Примечание: составлено авторами на основании данных, полученных в исследовании.

Как мы видим из таблицы, высокий уровень тревожности зафиксирован у 24 % (7 чел.), из них имеют самооценку в крайних показателях:

- заниженную – 14 % (5 чел.);
- завышенную – 10 % (2 чел.).

Повышенная личностная тревожность и низкая самооценка обуславливают развитие личности старшего школьника по типу «хроническая неуспеваемость», в учебной деятельности проявляются в следующих действиях обучающегося:

- не выполняет домашнее задание, задания для самостоятельной работы или делает их хуже, чем обычное списывание с доски или с учебника;
- не дает ответ на поставленный вопрос (говорит «не знаю» или молчит);
- при вызове к доске теряется, отвечает неуверенно, при этом письменные работы (кроме контрольных) выполняет хорошо;
- не хочет стараться, хотя может учиться лучше, под различными предложениями не выполняет задания;

- делает все очень медленно, нехотя;
- невнимательность, задумчивость, много времени проводит за уроками, иногда не может ответить, хотя утверждает, что дома учил;
- желает иметь высокие результаты, понимая проблематичность их достижения [17].

Хотим особо отметить, что в старшем школьном возрасте развитие личности по типу «хроническая неуспеваемость» приводит к развитию пессимистического подхода к действительности, депрессивного состояния, отказу от контактов со сверстниками и педагогами [18].

Мы считаем, что при грамотной организации педагогических условий в рамках педагогической поддержки старший школьник (с вовремя диагностированной повышенной тревожностью) легко поддается коррекции и стабилизации своего эмоционального состояния, самостоятельно справляется с собственными страхами и беспокойством, а также обретает веру в себя и в свои собственные возможности.

Педагогические условия содействуют эффективному и планомерному процессу развития и становления личности обучаемых. Данный процесс мы ассоциируем с развитием новых качеств личности, необходимых для успешной реализации их в учебной деятельности, ведущей к саморазвитию и самосовершенствованию за счет снижения повышенного уровня тревожности.

При разработке комплекса мер педагогической поддержки, которая включает выбор средств, форм, методов учебного процесса, что в целом способствует созданию педагогических условий для успешного обучения и личностного роста каждого обучающегося, необходимо также придерживаться следующих норм педагогического воздействия:

- 1) принятие учащегося как личности (эмпатия к ученику);
- 2) приверженность к диалоговым формам общения со старшими школьниками как в учебном процессе, так и в тематических беседах, касательно решения их личностных проблем (готовность учителя оказать содействие ученику и прямую помощь в решении проблемы без субъективных выводов). Здесь нужно учесть тот факт, что именно старшеклассники предпочитают индивидуальную

форму работы групповой вследствие достаточно развитого уровня рефлексии, чтобы открыто говорить о личных проблемах без прилюдного обсуждения [19];

3) выявление и стимулирование ценностного отношения к изучаемому предмету на занятиях;

4) групповые и индивидуальные занятия со старшими школьниками с повышенным уровнем тревожности, направленные на повышение самооценки собственной учебной деятельности;

5) формирование ситуации успеха в учебной деятельности за счет снижения значимости ситуации неуспеха;

6) обеспечение доступности учебного содержания изучаемых учебных дисциплин;

7) формирование адекватной самооценки путем подчеркивания особого вклада учащегося в школьный коллектив, активной деятельности в жизни школы;

8) приобретение коммуникативных умений и навыков (так как старший школьный возраст характеризуется активным социальным общением и формированием социальных связей со сверстниками, ведущая деятельность начинает меняться с учебной на интимно-личностное общение в системе общественно-полезной деятельности);

9) формирование навыков саморегуляции, самоанализа и адаптации к условиям организации учебно-воспитательного процесса [19];

10) проведение тематических родительских собраний с целью обмена информацией и получения обратной связи (выяснение эмоциональной обстановки в семье).

В соответствии с перечисленными пунктами педагогическая поддержка при организации и сопровождении учебного процесса старших школьников складывается из комплекса трех взаимосвязанных элементов:

- 1) диагностического (диагностика и фиксация проблемы, в частности существующего уровня тревожности в учебной деятельности);
- 2) поискового или рефлексивного (совместный поиск с учеником путей решения обозначенной проблемы);
- 3) деятельностного (действия учащегося и учителя и их коррекция (при необходимости – классного руководителя, социального педагога, родителей) в решении проблемы).

Необходимо отметить, что большинство старших школьников позитивно относятся к различным формам дискуссий, которые базируются на принципе психологического равенства педагога и учащихся и соответствуют стремлениям старшеклассников быть компетентными, независимыми, уважаемыми. Наиболее действенными и востребованными являются познавательные-досуговые мероприятия (деловые игры, тренинги).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, педагогические условия нацелены на систематическую, своевременную педагогическую поддержку старших школьников с повышенным уровнем тревожности и должны быть направлены на формирование адекватной самооценки и снижение

уровня тревожности за счет положительной мотивации к учебной деятельности и самоопределению в ней, через раскрытие положительного потенциала личности. В целом описанные методы педагогической поддержки относительно старших школьников с повышенным уровнем тревожности (личностной или ситуативной) способствуют стабилизации эмоциональной сферы обучающихся и благоприятствуют позитивным изменениям в развитии личности с учетом возрастных особенностей. А педагогические условия, способствующие данному процессу, должны осуществляться с учетом смены их ведущих видов деятельности – с учебной на интимно-личностное общение в системе общественно-полезной деятельности учебно-воспитательного процесса.

Список источников

1. Небылицын В. Д. Психологические исследования индивидуальных различий. М. : Наука, 1998. 336 с.
2. Черепкова Н. В. Особенности проявления тревожности в условиях школы. М. : Астрель, 2013. 216 с.
3. Прихожан А. М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. М. : Москов. психолого-социал. ин-т; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2000. 304 с.
4. Гризодуб Н. В. Реализация педагогических условий формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе по биологии // Вестн. Акад. граждан. защиты. 2018. Вып. 4 (16). С. 8–13.
5. Божович Л. И. Проблемы формирования личности : избр. психол. тр. М.: МПСИ, 2001. 349 с.
6. Выготский Л. С. История развития высших психических функций. М. : Юрайт, 2022. 336 с.
7. Горнова Н. В. Профессионально-личностное становление будущего учителя : моногр. Балаково, 1999. 108 с.
8. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: ок. 53000 слов / под общ. ред проф. Л. И. Скворцова. 24-е изд., испр. М. : Оникс : ООО «Издательство Мир и образование», 2007. 640 с.
9. Газман О. С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная неувязка // Новейшие ценности образования: десять концепций и эссе. М. : Инноватор, 1995. 58 с.
10. Психология развития / под. ред. А. Л. Венгера // Психологический лексикон. Энцикл. сл. В 6 т. / под общ. ред. А. В. Петровского. М. : ПЕР СЭ, 2005. 176 с.

References

1. Nebylitsyn V. D. Psikhofiziologicheskie issledovaniia individualnykh razlichii. Publishing House : Nauka, 1998. 336 p. (In Russian).
2. Cherepkova N. V. Osobennosti proiavlennii trevozhnosti v usloviakh shkoly. Moscow : Astrel, 2013. 216 p. (In Russian).
3. Prikhozhan A. M. Trevozhnost u detei i podrostkov: psikhologicheskaiia priroda i vozrastnaia dinamika. Moscow : Moscow Psychological and Social Institute; Voronezh: Publishing House NPO “MODEK”, 2000. 304 p. (In Russian).
4. Grizodub N. V. Realization of pedagogical conditions of formation of students' readiness of the college of the technical profile to independent work on biology // Vestnik Akademii grazhdanskoi zashchity. 2018. Iss. 4 (16). P. 8–13. (In Russian).
5. Bozhovich L. I. Problemy formirovaniia lichnosti : Selected Works on Psychology. Moscow : MPSI, 2001. 349 p. (In Russian).
6. Vygotskii L. S. Istoriia razvitiia vysshikh psikhicheskikh funktsii. Moscow : Iurait, 2022. 336 p. (In Russian).
7. Gornova N. V. Professionalno-lichnostnoe stanovlenie budushchego uchitel'ia: monograph. Balakovo, 1999. 108 p. (In Russian).
8. Ozhegov S. I. Tolkovyi slovar russkogo iazyka: ok. 53000 slov / ed. by prof. L.I. Skvortsova. Edition 24, revised. Moscow : Publishing House: Oniks, Publishing House Mir i obrazovanie, 2007. 640 p. (In Russian).
9. Gazman O. S. Pedagogicheskaiia podderzhka detei v obrazovanii kak innovatsionnaia neuviazka // Noveishie tsennosti obrazovaniia: desiat kontseptsii i esse. Moscow : Innovator, 1995. 58 p. (In Russian).

11. Гризодуб Н. В. Педагогические условия формирования культуры безопасности жизнедеятельности студентов в процессе самостоятельной работы // Вестн. Донец. национал. ун-та : научн. журн. Сер. Б. Гуманитар. науки. 2020. № 1. С. 171–176.
12. Сотникова И. В. Методы исследования тревожности у подростков с разными типами темперамента // Вестн. студенч. науч. об-ва; Донецк. национал. ун-т». Донецк: ДонНУ, 2020. Вып. 12, том 1: Естественные науки. С. 97–101.
13. Крылова Н. Б. Можно ли управлять педагогической поддержкой, а если можно, то как? // Народ. образование. 2000. № 3. С. 91–97.
14. Юсфин С. М. Педагогическая поддержка в школе // Народ. образование. 1998. № 4. С. 112–115.
15. Столин В. В. Самосознание личности. М., 1983. 287 с.
16. Спилбергер Ч. Д. Концептуальные и методологические проблемы исследования тревоги // Тревога и тревожность. М., 2008. С. 85–99.
17. Полонский В. М. Большой тематический словарь по образованию и педагогике. М. : Народ. образование, 2017. 838 с.
18. Венгер А. Л. На что жалуетесь? Выявление и коррекция неблагоприятных вариантов развития личности детей и подростков. М. ; Рига: Эксперимент, 2000. 186 с.
19. Микляева А. В., Румянцева П. В. Школьная тревожность: диагностика, профилактика, коррекция. СПб. : Речь, 2004. 248 с.
10. Psikhologiiia razvitiia; ed. by A.L. Venger // Psikhologicheskii leksikon. Encyclopedia in six volumes. Under the General Editorship of A.V. Petrovskiy. Moscow : PER SE, 2005. 176 p. (In Russian).
11. Grizodub N. V. Pedagogicheskie usloviia formirovaniia kultury bezopasnosti zhiznedeiatelnosti studentov v protsesse samostoiatelnoi raboty // Vestnik Donetskogo natsionalnogo universiteta : nauchnyi zhurnal. Serii B. Gumanitarnye nauki. 2020. No. 1. P. 171–176. (In Russian).
12. Sotnikova I. V. Metody issledovaniia trevozhnosti u podrostkov s raznymi tipami temperamenta // Vestnik studencheskogo nauchnogo obshchestva GOU VPO "Donetskii natsionalnyi universitet". Donetsk: DonNU, 2020. Iss. 12, Vol 1: Estestvennye nauki. P. 97–101. (In Russian).
13. Krylova N. B. Mozhno li upravliat pedagogicheskoi podderzhkoi, a esli mozhno, to kak? // Narodnoe obrazovanie. 2000. No. 3. P. 91-97. (In Russian).
14. Iusfin S. M. Pedagogicheskaiia podderzhka v shkole // Narodnoe obrazovanie. 1998. No. 4. P. 112–115. (In Russian).
15. Stolin V. V. Samosoznanie lichnosti. Moscow, 1983. 287 p. (In Russian).
16. Spilberger Ch. D. Kontseptualnye i metodologicheskie problemy issledovaniia trevogi // Trevoga i trevozhnost. Moscow, 2008. P. 85–99. (In Russian).
17. Polonskii V. M. Bolshoi tematiceskii slovar po obrazovaniiu i pedagogike. Moskva : Narodnoe obrazovanie, 2017. 838 p. (In Russian).
18. Venger A. L. Na chto zhaluetes? Vyivlenie i korrektsiia neblagopriiatnykh variantov razvitiia lichnosti detei i podrostkov. Moskva-Riga: Pedagogicheskii Tsentr «Eksperiment», 2000. 186 p. (In Russian).
19. Mikliaeva A. V., Rumiantseva P. V. Shkolnaia trevozhnost: diagnostika, profilaktika, korrektsiia. Saint Petersburg : Rech, 2004. 248 p. (In Russian).

Информация об авторах

Н. В. Гризодуб – кандидат педагогических наук, доцент.

И. В. Сотникова – ассистент.

About the authors

Natalia V. Grizodub – Candidate of Sciences (Pedagogy), Associate Professor.

Irina V. Sotnikova – Teaching Assistant.