

*Красовитова Э. С.*  
*Krasovítova E. S.*

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВЕННЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ГОРОДОВ  
СЕВЕРА ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В СЕРЕДИНЕ 1960-Х – КОНЦЕ 1980-Х ГГ.**

**ACTIVITIES OF SOVIET AUTHORITIES AND PUBLIC ORGANIZATIONS  
TO IMPROVE THE ECOLOGICAL CONDITION OF THE CITIES OF THE NORTH  
OF WESTERN SIBERIA IN THE MID-1960S – LATE 1980 S**

Охрана и улучшение окружающей среды северного базового города в рассматриваемый период стали одной из важнейших проблем, решение которой должно было осуществляться одновременно с формированием производственной и социальной инфраструктуры или даже несколько опережать ее. Специфике этого процесса на Севере Западной Сибири с акцентом на деятельность органов советской власти и общественных организаций посвящена статья.

The protection and improvement of the environment of the northern base city in the period under review became one of the most important problems, the solution of which had to be carried out simultaneously with the formation of production and social infrastructure or even slightly ahead of it. The specifics of this process in the North of Western Siberia with an emphasis on the activities of Soviet authorities and public organizations are devoted to the article.

*Ключевые слова:* охрана природы, север Западной Сибири, ВООП.

*Keywords:* nature protection, north of Western Siberia, All-Russian Society of Nature Conservation (VOOP).

27 октября 1960 г. был принят Закон РСФСР «Об охране природы». За выполнением закона должны были следить *местные власти*. Большую роль играли местные Советы депутатов трудящихся. Природоохранная деятельность местных Советов сводилась, в первую очередь, к решению вопросов благоустройства, озеленения, проведению санитарной очистки и т. д. [31]. Однако у местных органов охраны природы не хватало властных полномочий для решения этих вопросов, к тому же существовала разобщенность между организациями [29]: дублирование функций, отсутствие единой схемы решения экологических проблем в регионе и игнорирование требования Комиссий [13, с. 75].

В октябре 1970 г. был утвержден пятилетний план природоохранной деятельности на 1971–1975 гг. План предусматривал расширение агитационной работы [6].

С конца 1970-х гг. стало проводиться больше соцсоревнований, организовывались курсы по обучению бережного отношения к природе, по сбору и уничтожению нефти при авариях [2]. Предполагалось, что просветительская деятельность принесет пользу и население будет более бережно относиться к природе [22]. Просветительская работа превратилась в основной метод деятельности в области охраны природы, так как со стороны государства не было реальных методов борьбы с нарушителями [31, с. 49].

В регионе были созданы общественные инспекции по охране природы, которые регулярно устраивали рейды по предотвращению нарушений [32]. На предприятиях начали функционировать комиссии по проверке осуществления природоохранных мероприятий, секции по охране и рациональному использованию природных ресурсов, организовывали общественно-технические комитеты по охране природы, аварийные службы для экстренного реагирования на аварии [17].

Комиссии по охране природы устраивали рейды-проверки совместно с комитетами народного контроля. Материалы рейдов передавались административным комиссиям, пуб-

ликовались в печати, обсуждались региональными отделениями ВООП [32, с 189]. К рейдам привлекались члены добровольных общественных объединений в области охоты и рыбной ловли, инспекторы, члены ВООП [12].

Проводились проверки экологического состояния кустовых площадок на месторождениях. Комитеты по охране природы проводили экологическую паспортизацию предприятий, проводили оценку допустимости и безопасности намеченных решений [10].

Многое в деле охраны природы зависело от работы местных органов власти. Они должны были обеспечивать условия, необходимые для соблюдения санитарных норм, а также уметь организовывать эту работу [18].

Большую роль в охране природы играла Всероссийская организация по охране природы (ВООП), ее местные отделения. Первые общества охраны природы в ХМАО стали появляться в конце 1960-х – 1970 гг., в ЯНАО позднее, с 1974 года [33]. Региональные отделения ВООП не могли сами формировать природоохранную и экологическую политику, так как не имели реальной власти [5]. Проводимые природоохранные мероприятия отставали от темпов освоения природных ресурсов региона. Нефтяным и газовым экспедициям давались рекомендации, но мало кто им следовал [20].

В категорию основных правонарушений экологического законодательства входили интенсивная вырубка лесов, разлив, утечка нефти, сброс подсланевых вод в водоемы, свалки. Нарушителями выступали промышленные предприятия и организации. Причинами нарушений являлись низкий уровень экологической культуры, отсутствие эффективной системы контроля, нерациональное использование средств, выделенных для природоохранных мероприятий [21].

В 1979 г. общий контроль за реализацией природоохранных мер был возложен на областные плановые комиссии. А в начале 1980-х гг. появились комиссии по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов [29]. В 1979–1980 гг. развернулась активная деятельность по охране природы. Проводили работу по утилизации газового конденсата. Ввели новые очистные сооружения [9]. Но многие предприятия так и не приступили к выполнению постановлений и решений Совмина и Облисполкома [1]. Производственники стремились выполнить государственный план и социалистические обязательства, но они не выполняли элементарных обязательств по охране природы.

После VII съезда ВООП (18–19 июня 1981 г.) ситуация начала меняться. ВООП становилась реальной силой. В ЦС ВООП развернулся активный процесс содействия законотворческой работе, в том числе и на местах [15].

Основной движущей силой общества на местах являлась молодежь и люди пенсионного возраста. Проводили работу по пропаганде, а также по обеспечению товарами природоохранного назначения, посадочным материалом и семенами, инвентарем [14]. Главным недостатком в работе местного общества был формальный подход к решению экологических проблем. Численность организации увеличивалась, как правило, «добровольно-принудительным» путем. Пополнение рядов местных обществ происходило за счет людей пенсионного возраста и школьников. Это привело к тому, что ВООП стали называть «обществом пионеров и пенсионеров» [21; 32, с. 184].

Руководство считало, что в целях улучшения охраны внешней среды и рационального использования природных ресурсов необходимо добиваться создания на каждом предприятии первичных организаций Общества охраны природы [11; 22; 27]. При крупных организациях начали функционировать первичные общества охраны природы, которые вели пропаганду по вопросам охраны окружающей среды [26]. Планировалось постоянно повышать профилактические меры, направленные на сокращение и недопущение случаев нарушения закона «Об охране природы в РСФСР». Для этого было решено улучшить агитационную работу [23]. Первичные организации должны были вовлекать широкие слои населения в работу по охране природы, воспитывать у населения любовь к природе и прививать бережное к ней отношение. Одним из таких действий являлось привлечение населения к озеленению городов и поселков [8; 20; 24]. Проводились беседы о важности охраны окружающей среды со школьниками и студентами, особенно перед уходом на летние каникулы [7].

До 1965 г. на предприятиях не создавались первичные организации по охране природы. В 1965 г. Совет депутатов трудящихся установил социалистические обязательства, чтобы на всех предприятиях действовали общества охраны природы [4]. Данный процесс пришелся на 1970-е гг., предприятия боролись за экологию, принимали меры по охране природы. Проводилась большая работа по ликвидации загрязнения леса, почвы, водоемов [17, 22].

Между предприятиями проводили соцсоревнования Всесоюзного значения по охране природы, а также смотры-конкурсы внутри организации [17]. Однако в работе предприятий оставалось много недостатков, таких как содержание улиц в антисанитарном состоянии, неправильная транспортировка мусора, груза, захламление улиц [19].

В 1981 году на Сургутском ГПЗ проводились различные мероприятия по охране окружающей среды. Наиболее крупными природоохранными мероприятиями в 1981 году являлись: 1) ввод в эксплуатацию станции биологической очистки бытовых стоков; 2) монтаж трубопровода для откачки компрессионного бензина в нефтепровод; 3) оформление «Разрешения на спецводопользование»; 4) ограждение санитарных зон вокруг артезианских скважин; 5) благоустройство территории завода [3; 30, с. 39].

Ухудшение экологической ситуации и ее открытое обсуждение в СМИ стимулировали мощный подъем общественного движения за охрану природы. К концу 1980-х гг. оно приобретает огромное число сторонников в разных слоях общества по всей стране [25; 28].

Все перечисленные меры послужили началом к созданию в ХМАО окружного Комитета по охране природы. Данное решение было принято на VIII сессии Совета народных депутатов ХМАО XX созыва от 15 марта 1989 г. Функциями этого нового комитета стали обеспечение, улучшение, усиление охраны природы. Комитет должен был заниматься объединением ведомственных и общественных организаций округа [25]. В ЯНАО подобный комитет по охране природы был создан 14 марта 1989 года, данное решение было принято исполнительным комитетом Совета народных депутатов ЯНАО. В состав комитета вошли районные и городские комитеты по охране природы. Главной задачей комитета являлось обеспечение экологической безопасности человека, сохранение естественных экосистем, обеспечение развития экономики округа на основе охраны окружающей среды и организации рационального природопользования [16].

Итак, основной организацией на территории ХМАО и ЯНАО были местные отделения ВООП. Городские и районные Советы ВООП не очень активно работали по созданию первичных организаций и по привлечению в них людей, а ведь именно они должны были привлекать общественность к охране окружающей среды. Просветительская деятельность, несмотря на ее обширность, мероприятия по очистке территорий, которые проводили вместе с населением, акции по озеленению, высаживанию саженцев деревьев и цветов, различные рейды не давали больших результатов.

### Литература

1. Муниципальный архив г. Сургута (МАГС). Ф. 1. Оп. 1. Д. 323. Л. 52.
2. МАГС. Ф. 1. Оп. 1. Д. 379. Л. 4; Ф. 1. Оп. 1. Д. 392. Л. 203.
3. МАГС. Ф. 221. Оп. 1. Д. 22. Л. 15.
4. МАГС. Ф. 3. Оп. 1. Д. 2. Л. 11; Ф. 3. Оп. 1. Д. 14. Л. 166.
5. Боголюбов Е.А. Природоохранная деятельность государства и общественных организаций в 1940 – 1960-е гг. [Электронный ресурс] // Вестн. Омск. ун-та. Сер. Право. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prirodoohrannaya-deyatelnost-gosudarstva-i-obschestvennyh-organizatsiy-v-1940-1960-e-gg> (дата обращения: 15.12.2020).
6. Бондарева Д. К. Природоохранная агитационно-пропагандистская деятельность в Иркутской области во второй половине 1960-х – 1991 гг. // КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prirodoohrannaya-agitatsionno-propagandistskaya-deyatelnost-v-irkutskoy-oblasti-vo-vtoroy-pолоvine-1960-h-1991-gg> (дата обращения: 14.03.2021).
7. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. А.- 259. Оп. 45. Д. 5124. Л.75.

8. Государственный архив Тюменской области (ГАТО). Ф. 814. Оп. 1. Д. 5275. Л. 16, 17.
9. ГАТО. Ф. 1112. Оп. 1. Д. 8678. Л. 21.
10. ГАТО. Ф. 2263. Оп. 1. Д. 4. Л. 121, 122; Ф. 2263. Оп. 1. Д. 6. Л. 3; Ф. 2263. Оп. 1. Д. 4. Л. 128.
11. ГАТО. Ф. 814. Оп. 1. Д. 6209. Л. 20.
12. Гололобов Е.И. Антропогенное воздействие человека на природу и ее охрана на Севере Западной Сибири в 1960–1980-е гг. // Вестн. Томск. гос. ун-та. История. 2019. № 61. С. 12–20.
13. Гололобов Е. И. Документирование деятельности постоянных комиссий по охране природы исполнительных комитетов Советов депутатов трудящихся (1960–1980-е гг.) // Вестник РГГУ. 2017. № 3 (9). С. 71–80.
14. История ВООП // Общероссийская общественная организация Всероссийское общество охраны природы. URL: <http://voop-rf.ru/history/> (дата обращения: 15.03.2021).
15. К 90-летию ВООП // НИА-Природа. URL: <http://www.priroda.ru/news/detail.php?ID=10902> (дата обращения: 15.03.2021).
16. Комитет охраны окружающей среды и природных ресурсов Ямало-Ненецкого автономного округа, г. Салехард Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области // Государственный архив Ямало-Ненецкого округа. URL: <https://www.gosarhivyaano.ru/db/fund/10000000005> (дата обращения: 02.03.2021).
17. Государственный архив Югры (ГАЮ). Ф. 1. Оп. 1. Д. 1252. Л. 97, 104, 106, 107, 111, 113, 121, 123.
18. ГАЮ. Ф. 324. Оп. 1. Д. 853. Л. 26, 27.
19. ГАЮ. Ф. 387. Оп. 1. Д. 51. Л. 48, 49.; Ф. 324. Оп. 1. Д. 211. Л. 7; Ф. 324. Оп. 1. Д. 298. Л. 22; Ф. 324. Оп. 1. Д. 341. Л. 23.
20. ГАЮ. Ф. 398 Оп. 1. Д. 1. Л. 18, 24, 27, 28, 45, 48, 55, 73.
21. ГАЮ. Ф. 398 Оп. 1. Д. 36. Л. 19, 40; Ф. 398. Оп. 1. Д. 4. Л. 31.
22. ГАЮ. Ф. 398. Оп. 1. Д. 10. Л. 3.
23. ГАЮ. Ф. 398. Оп. 1. Д. 13. Л. 63.
24. ГАЮ. Ф. 398. Оп. 1. Д. 40. Л. 106.
25. ГАЮ. Ф. 398. Оп. 1. Д. 52. Л. 24.
26. ГАЮ. Ф. 398. Оп. 1. Д. 66. Л. 72; Ф. 398. Оп. 1. Д. 7а. Л. 42.
27. ГАЮ. Ф.1. Оп. 1. Д. 1112. Л. 27.
28. Макеева Е. Д. Общественные экологические организации Поволжья на рубеже 1980 – 1990-х гг. и их взаимоотношения с властью // КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennye-ekologicheskie-organizatsii-povolzhya-na-rubezhe-1980-1990-h-gg-i-ih-vzaimootnosheniya-s-vlastyu> (дата обращения: 20.01.2020).
29. Макеева Е. Д. Характерные особенности управления охраной природы в регионах РСФСР в 1960–1980-е гг. (исторический аспект) // КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakternye-osobennosti-upravleniya-ohranoy-prirody-v-regionah-rsfsr-v-1960-1980-e-gg-istoricheskiy-aspekt> (дата обращения: 20.01.2020).
30. Новиков В. П. Охрана природы Югры. Ханты-Мансийск, 1991. 45 с.
31. Приходько Ю. С. Деятельность региональных органов власти на Севере Западной Сибири в реализации государственной экологической политики во второй половине XX в. // Вестн. Томск. гос. ун-та. История. 2015. № 4 (36). С. 47–52.
32. Шмыглёва А. В. Деятельность региональных отделений Всероссийского общества охраны природы в Западной Сибири (1960 – первая половина 1980-х гг.). // Вестн. Томск. гос. ун-та. 2018. № (432). С. 182–192.
33. Ямало-Ненецкий окружной Совет Всероссийского общества охраны природы Тюменского областного Совета Всероссийского общества охраны природы, г. Салехард // Служба по делам архивов Ямало-Ненецкого автономного округа. URL: <http://funds.yamalarchives.ru/funds/view/140> (дата обращения: 01.03.2021).